



Raport

**z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
w roku akademickim 2018/19**

na

KIERUNKU SOCJOLOGIA

prowadzonym na

WYDZIALE SOCJOLOGII I PEDAGOGIKI SGGW w Warszawie

w dyscyplinie SOCJOLOGIA

na profilu ogólnoakademickim

oraz na poziomach I i II stopnia

i w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym

Opracował: Dr Kateryna Novikova Dr Izabela Podobas <i>Data i podpis</i>	Zweryfikował: <i>Data i podpis</i>	Zatwierdził: Dziekan Wydziału Socjologii i Pedagogiki dr hab. Karol Chrobak <i>Data i podpis</i>
--	---	--

Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU Socjologia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Socjologii i Pedagogiki SGGW w Warszawie,

Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny dokumentacji systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (WSZiDJK) za rok akademicki 2018/2019 stwierdzono, że system funkcjonuje w sposób prawidłowy. Uwzględnia on zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i podlega modyfikacjom będących rezultatem prowadzonych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Na kierunku Socjologia podejmowane są inicjatywy mające na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie programów kształcenia do wymogów i oczekiwań rynku.

Ocena SZiDJK w 6 roku funkcjonowania systemu

- system działa zgodnie z obowiązującymi procedurami,
- jest skutecznym narzędziem pozwalającym oceniać jakość kształcenia na kierunku,
- w odniesieniu do wszystkich 10 weryfikowanych kryteriów podlegających ocenie system działa prawidłowo,
- podlega udoskonaleniom w celu polepszenia jego efektywności.

Osiągnięte zostały cele opisane w kryteriach w roku akademickim 2018/2019

- 9 weryfikowanych kryteriów w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągniętych na „wysoko”
- 1 weryfikowane kryterium w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia zostało osiągnięte na „średnio”,

Instrukcja przeprowadzenia oceny

1. Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr.
2. Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „*Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia*” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3. Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4. Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału na którym realizowany jest kierunek.
5. Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6. Definicje:
 - a. Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwałe wpływające na uczelnianą rzeczywistość).
 - b. Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:
 - i. *Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.*
 - ii. *Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.*
 - iii. *Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.*
 - iv. *Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.*
 - v. *Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.*
 - vi. *Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.*
 - c. Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:
 - i. *Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,*
 - ii. *Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,*
 - iii. *Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.*
 - d. Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „*Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia*”.
7. W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8. Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia

na KIERUNKU Socjologia SGGW w roku akademickim 2018/19

A	B	C	D	E	F		
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	<i>Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania? (proponowane narzędzia z Katalogu)</i>	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków? Co można uznać za dobrą praktykę?	Jak oceniana jest skuteczność, tzn. w jakim stopniu osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?		
					Wysoko	Średnio	Nisko
1	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się						

1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	2, 3, 6, 11, 17	<p>Na podstawie wniosków z monitoringu jakości kształcenia stwierdzono, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i dyscyplinami oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.</p> <p>Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych zidentyfikowano potrzebę dostosowania programów kształcenia na kierunku do wymogów zawartych w Ustawie 2.0.</p> <p>Na podstawie wniosków z konsultacji z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz konsultacji z pracodawcami dokonano</p>	<p>1. Na kierunku Socjologia, realizowane programy kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia zostały zweryfikowane i udoskonalone zgodnie z sugestiami studentów i interesariuszy zewnętrznych i pozytywnie zaopiniowane przez Radę Wydziału Nauk Społecznych SGGW w Warszawie oraz zatwierdzone przez Senat SGGW w Warszawie (Uchwała nr 99-2018/2019 z dnia 27 maja 2019 r w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku Socjologia).</p> <p>2. Zapewniono spójność programów kształcenia na kierunku Socjologia z Polską Ramą Kwalifikacji poprzez wprowadzenie efektów uczenia się zamiast efektów</p>	X		
-----	--	-----------------	--	--	---	--	--

			<p>zmian w programie studiów na kierunku Socjologia w trybie dziennym i zaocznym.</p> <p>Na podstawie wniosków z rozmów z pracodawcami zidentyfikowano potrzebę zwiększenia liczby przedmiotów do wyboru.</p> <p>Na podstawie wniosków z weryfikacji sylabusów zidentyfikowano potrzebę modyfikacji sylabusów celem dostosowania przedmiotów do nowych programów studiów.</p>	<p>kształcenia (poziom 6 PRK studia licencjackie, poziom 7 PRK studia mgr).</p> <p>Zgodnie z sugestiami studentów i pracodawców w programach studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia zlikwidowano specjalności, a wprowadzono moduły do wyboru.</p> <p>Zgodnie z sugestiami studentów w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wprowadzono moduł w języku angielskim.</p> <p>Rada Wydziałowa Samorządu Studentów pozytywnie zaopiniowała nowe programy studiów na kierunku Socjologia, które obowiązują od roku akademickiego 2019/20. Opinia RWSS została przedstawiona Radzie Wydziału Nauk Społecznych dnia 2 kwietnia 2019 roku.</p> <p>W roku akademickim 2018/19 na kierunku Socjologia dokonano przeglądu sylabusów i wszystkie zostały zaktualizowane. Do nowych programów rozpoczynających się w roku akad. 2019/20 opracowano nowe sylabusy.</p> <p>Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Międzynarodowej monitorowanie proces składania wniosków o zatrudnienie „visiting professors: na rok 2019/20: Prof. E. Bogalska-Martin (Francja); Prof. S. Loboda (Ukraina).</p> <p><i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku Socjologia w analizowanym kryterium uznano:</i></p>			
--	--	--	---	---	--	--	--

				<p>1. Umożliwienie studentom i interesariuszom zewnętrznym aktywnego uczestnictwa w ocenie, kształtowaniu i zmianach programów kształcenia.</p> <p>2. Sprawy dotyczące jakości kształcenia w ramach kierunku Socjologia podlegają ustawicznemu monitorowaniu i są stałym elementem harmonogramu posiedzeń Rady Wydziału (obecnie Rady Programowej Dyscypliny Socjologia)</p>			
1.2	<p>Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.</p>	3, 10, 11,12,13	<p>Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych zidentyfikowano potrzebę sformułowania na kierunku Socjologia efektów uczenia się, żeby były zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki socjologiczne, do której przypisany jest kierunek oraz spełniały wymogi Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej i profilu ogólnoakademickiego.</p> <p>Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych stwierdzono konieczność przeprowadzenia dokładniejszych Weryfikacji Efektów Kształcenia przez koordynatorów przedmiotu w celu podnoszenia jakości kształcenia.</p>	<p>Na kierunku Socjologia w czerwcu 2019 r. zaktualizowano efekty kształcenia (od roku 2019/20 efekty uczenia się) zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK) z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4.</p> <p>Każdemu przedmiotowi przypisane są efekty kształcenia/uczenia się w sylabusach.</p> <p>Koordynatorzy przedmiotów wskazani w sylabusie przeprowadzili po każdym semestrze w systemie eHMS weryfikację efektów kształcenia.</p> <p>Koordynatorzy sześciu przedmiotów wprowadzili zmiany w prowadzeniu zajęć: Projekt badawczy studia stacjonarne I stopnia – zaproponowano zmianę treści programowych</p>			

				<p>poprzez rozbudowanie tematu dotyczącego przygotowania raportu z badań. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu.</p> <p>Negocjacje i dialog społeczny (studia stacjonarne I stopnia) – w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie większej liczby zadań do wykonania przez studentów. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu. Kapitał społeczny – studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia - zaproponowano zmianę form i metod dydaktycznych – podział zajęć na wykłady i ćwiczenia. Zmiana wymaga zmiany programu studiów i może być rozpatrywana przy aktualizacji programu studiów w kolejnych latach.</p> <p>Współczesne społeczeństwo polskie – dynamika zmian – studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie moderowanej dyskusji jako metody dydaktycznej. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu. Metody badań jakościowych - w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie moderowanej dyskusji jako metody dydaktycznej oraz pracy studentów w małych grupach. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów,</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

				pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu. Ruchy Społeczne - studia stacjonarne II stopnia) w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano zmiany liczby godzin ćwiczeń z przedmiotu (z 15h na 30h w nowym programie). Dokonano zmian w nowym programie studiów.			
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	3, 6, 10, 11, 12, 17	nie dotyczy	nie dotyczy			
1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.	3, 6, 10, 11, 12, 17	nie dotyczy	nie dotyczy			
2	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się						
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są	7, 8, 9, 10, 11, 12	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych oraz wniosków z przeglądu sylabusów stwierdzono zgodność doboru treści programowych na kierunku Socjologia, z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki	1. Na kierunku Socjologia moduły zajęć ściśle powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi. Pracownicy Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki prowadzący zajęcia na kierunku Socjologia prowadzą badania pozwalające na realizację modułów: I. SPOŁECZEŃSTWO, WŁADZA, ELITY; II.	X		

	kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się		<p>socjologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany.</p> <p>Na podstawie wytycznych ogólnouczeniowych zidentyfikowano potrzebę dostosowania programów kształcenia na kierunku do wymogów zawartych w Ustawie 2.0 w szczególności powiązania z badaniami naukowymi prowadzonymi na wydziale.</p>	<p>BEZPIECZEŃSTWO, RYZYKO, ZAUFANIE; III. KULTURA, KONSUMPCJA, STYLE ŻYCIA; III. CULTURE, CONSUMPTION, LIFESTYLES; IV. PRACA, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I NOWE FORMY ZATRUDNIENIA; V. MEDIA I NOWE TECHNOLOGIE; VI SOCJOLOGIA EMOCJI (studia I stopnia) oraz I. BADANIA RYNKU I OPINII; II. DYNAMIKA ŻYCIA PUBLICZNEGO; III. ZARZĄDZANIE I KOMUNIKACJA W ORGANIZACJI; IV. SPOŁECZNOŚCI LOKALNE I SAMORZĄD TERYTORIALNY; V. MEDIA I KOMUNIKACJA (studia II stopnia), co zostało potwierdzone sylabusami zawierającymi w poszczególnych przedmiotach odniesienie do opublikowanych badań pracowników.</p> <p>2. Wprowadzenie nowych modułów poprzedzone były przeglądem aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, co doprowadziło do dodatkowej weryfikacji zgodności treści programowych z efektami uczenia się i wynikami aktualnych badań prowadzonych w dyscyplinie.</p> <p><i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</i></p> <p><i>Treści kształcenia różnych przedmiotów uzupełniają się.</i></p>			
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści	7, 8, 9, 10, 11, 12	nie dotyczy	nie dotyczy			

	programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.					
2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	7, 8, 9, 10, 11, 13	<p>W wyniku odpowiedniej organizacji zajęć na kierunku studenci osiągają zamierzone efekty kształcenia/ uczenia się</p> <p>Na podstawie wniosków z konsultacji z przedstawicielami Samorządu Studenckiego na kierunku Socjologia w sprawie ewentualnych zmian w programach studiów w celu ich udoskonalenia zidentyfikowano potrzeby zmian w organizacji studiów.</p>	<p>Zgodnie z sugestiami studentów i pracodawców w programach studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia zlikwidowano specjalności, a wprowadzono moduły do wyboru.</p> <p>Zgodnie z sugestiami studentów zmniejszona została liczba zajęć ogółem przy zachowaniu większej liczby ćwiczeń niż wykładów.</p> <p><i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</i></p> <p>Aktywny udział przedstawicieli Samorządu Studentów w konsultacjach nad formą i organizacją zajęć w ramach nowego programu.</p>		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	7, 8, 9, 10, 11, 13	nie dotyczy			
2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności	7, 8, 9, 10, 11, 12	W celu umożliwienia studentom przygotowania do ich pracy naukowej realizuje się proces kształcenia na kierunku Socjologia poprzez dobieranie różnorodnych form i metod	Zgodnie z sugestiami studentów i pracodawców w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia wprowadzono w ramach modułu BADANIA		

	umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.		kształcenia (zgodnych z profilem ogólnoakademickim) Na podstawie wniosków z konsultacji z przedstawicielami Samorządu Studenckiego na kierunku Socjologia (oraz na podstawie danych z badania absolwentów kierunku Socjologia) w sprawie ewentualnych zmian w programach studiów w celu ich udoskonalenia zidentyfikowano potrzeby zmian w metodach kształcenia poprzez zwiększenie liczby ćwiczeń o charakterze projektowym.	RYNKU I OPINII przedmioty, które można realizować w formie projektowej: 1.Zarządzanie projektami; 2. Badania Internetu i internetowe techniki badawcze; 3. 3.Badania fokusowe; 4. Analiza sieci społecznych; 5. Badania i analizy zachowań konsumenckich; 6. Strategie pozyskiwania funduszy na badania i projekty <i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</i> Udostępnienie przez władze Wydziału na rzecz prowadzenia zajęć dydaktycznych Pracowni Badań Fokusowych.			
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	8, 9, 10, 11	Na podstawie wniosków z rozmów ze studentami i pracodawcami odpowiednio zorganizowano praktyki (czas trwania, miejsce odbywania się, program itd.), na których studenci kierunku osiągają zamierzone efekty uczenia się w tym te związane z kompetencjami badawczymi.	Umożliwienie studentom na kierunku Socjologia odbywania praktyk w ramach badań realizowanych przez Pracownię Badań Społecznych WNS SGGW oraz Kół Naukowych. Umożliwienie studentom realizowania praktyk w ramach podpisanego z Urzędem Dzielnicy Ursynów porozumienia. <i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na kierunku w analizowanym obszarze można uznać:</i> Ułatwienie odbywania praktyk posiadających charakter badawczy w ramach Pracowni Badań Społecznych oraz Wydziałowych Kół Naukowych.			

2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	8, 9, 10, 11	nie dotyczy	nie dotyczy			
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	8, 9, 10, 11, 13	Na podstawie wniosków z Raportu Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk stwierdzono potrzebę udzielania pomocy studentom w uzyskiwaniu praktyk w instytucjach publicznych i jednostkach wydziału.	Podjęcie działań mających na celu przedłużenie porozumienia w sprawie praktyk z Urzędem Dzielnicy Ursynów.			
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	8, 9, 10, 11, 13	nie dotyczy	nie dotyczy			
3	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie						
3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a	2, 4, 8, 9, 10, 11,12, 13	Na podstawie analizy liczby studentów oraz wymagań dotyczących wyniku matur przyjmowanych studentów stwierdzono, że kierunek plasuje się czołówce kierunków prowadzonych na SGGW. Stwierdzono jednak potrzebę podejmowania działań, zwiększających liczbę nowopryjętych studentów z wysoką liczbą punktów z	Prezentacja kierunku Socjologia na spotkaniu z uczniami szkół średnich na Dniach Otwartych SGGW przez Pełnomocnika ds. Promocji (luty 2019). Prezentacja kierunku Socjologia na Dniach SGGW (maj 2019).	X		

	<p>także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.</p>		<p>przedmiotów rekrutacyjnych uzyskanych na maturze.</p>	<p>Udział pracowników SGGW w Festiwalu Nauki (Wrzesień 2018 i 2019 r)</p> <p><i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na Wydziale w analizowanym obszarze można uznać:</i></p> <p>Zaangażowano do promocji kierunku Socjologia studentów ostatnich lat I i II stopnia studiów stacjonarnych.</p>			
3.2	<p>System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.</p>	7, 8, 9, 10, 11,12, 13	<p>Przeprowadzono analizę ankiet studenckich oraz formularzy Weryfikacji Efektów Kształcenia.</p>	<p>Na podstawie informacji w formularzu WEK: Koordynatorzy siedmiu przedmiotów wprowadzili zmiany w prowadzeniu zajęć:</p> <p>Projekt badawczy studia stacjonarne I stopnia – zaproponowano zmianę treści programowych poprzez rozbudowanie tematu dotyczącego przygotowania raportu z badań. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu.</p> <p>Negocjacje i dialog społeczny (studia stacjonarne I stopnia) – w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie większej liczby zadań do wykonania przez studentów. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu.</p> <p>Kapitał społeczny – studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia - zaproponowano zmianę form i metod dydaktycznych – podział</p>			

				<p>zajęć na wykłady i ćwiczenia. Zmiana wymaga zmiany programu studiów i może być rozpatrywana przy aktualizacji programu studiów w kolejnych latach.</p> <p>Współczesne społeczeństwo polskie – dynamika zmian – studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie moderowanej dyskusji jako metody dydaktycznej. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu.</p> <p>Metody badań jakościowych - w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano wprowadzenie moderowanej dyskusji jako metody dydaktycznej oraz pracy studentów w małych grupach. Przedmiot został uwzględniony w nowym programie studiów, pracownik prowadzący kurs opracował w związku z tym nowy sylabus przedmiotu.</p> <p>Ruchy Społeczne - studia stacjonarne II stopnia) w odniesieniu do form i metod dydaktycznych zaproponowano zmiany liczby godzin ćwiczeń z przedmiotu (z 15h na 30h w nowym programie). Dokonano zmian w nowym programie studiów.</p>			
3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	7, 8, 9, 10, 11,12	nie dotyczy	nie dotyczy			

3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	8, 9, 10, 11,12, 16, 17	<p>Na podstawie weryfikacji prac dyplomowych wykazano zgodność przygotowania prac dyplomowych z zasadami obowiązującymi na kierunku. Zwrócono uwagę na umiarkowane zainteresowanie studentów możliwością zapoznania się z recenzjami prac przed obroną. (stosowny podpis studenta w formularzy recenzji).</p> <p>Na podstawie weryfikacji prac dyplomowych wykazano zgodność przygotowania prac dyplomowych z zasadami obowiązującymi na kierunku. Zwrócono uwagę na umiarkowane zainteresowanie studentów możliwością zapoznania się z recenzjami prac przed obroną. (stosowny podpis studenta w formularzy recenzji).</p> <p>Na podstawie informacji z badania absolwentów kierunku socjologia stwierdzono, że pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacji potwierdza osiągnięcie efektów kształcenia. Ponad połowa badanych (Wydziałowe badanie absolwentów 2019 zrealizowane w terminie 30.09.2019 do 20.10.2019 na próbie 130 osób kończących studia I i II stopnia w roku akademickim 2018/2019 na kierunku socjologia (59 osób) wysoko ocenia wiedzę zdobytą z przedmiotów podstawowych i ogólnych (dominacja ocen 4 i 5, w pięciostopniowej skali). Jedynie 3.8% uważa wiedzę zdobytą na kierunku socjologia za zupełnie niesatysfakcjonującą. Nieznacznie wyższy jest odsetek osób oceniający nabycie umiejętności pracy zespołowej na kierunku socjologia jako zupełnie niesatysfakcjonujący (5.8%). Za brak uznać można również ocenę znajomości języków obcych (zupełnie</p>	<p>Przekazano opiekunom roczników kończących studia (licencjackie i magisterskie) zalecenie dodatkowego przekazania informacji studentom o możliwości zapoznania się z recenzjami.</p> <p>Informacje z badania absolwentów zostały wykorzystane do modyfikacji programu studiów. Wprowadzono moduł anglojęzyczny na I stopniu studiów (CULTURE, CONSUMPTION, LIFESTYLES)</p> <p>W nowym programie studiów II stopnia utrzymano przedmioty: Sociological English Language I oraz Sociological English Language II oba w wymiarze po 30h.</p>			
-----	---	-------------------------	---	---	--	--	--

			niesatysfakcjonujące 15.4%). Skumulowany procent absolwentów uważających, że kierunek socjologia przygotowuje do pracy zawodowej w sposób niesatysfakcjonujący wynosi 17.6).			
4	Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry					
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	6,7	Stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć na kierunku z działalnością naukową pracowników. Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych zidentyfikowano potrzebę dostosowania programów kształcenia na kierunku do wymogów zawartych w Ustawie 2.0, w szczególności w zakresie powiązania przedmiotów z badaniami jakie prowadzą osoby odpowiedzialne za przedmiot.	Przy tworzeniu nowego programu dokonano weryfikacji powiązania badań z dydaktyką, wprowadzono Tabelę pracownika zawierającą informację o prowadzonych zajęciach wraz z wykazem publikacji z ostatnich lat.		X
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	6,7	nie dotyczy	nie dotyczy		
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem	6,7,8, 9	Na podstawie wytycznych ogólnouczelnianych polityka kadrowa prowadzona była zgodnie z obowiązującymi zasadami.	Na kierunku Socjologia Dziekan zwrócił się do Komisji Hospitacyjnej o przeprowadzenie dotatkowych hospitacji weryfikujących sposób prowadzenia zajęć i stosunek		

	studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.		Na podstawie ankiet oceny pracy nauczycieli akademickich zidentyfikowano osoby, które wymagają wsparcia w procesie dydaktycznym.	prowadzących do studentów w przypadku nauczycieli akademickich.			
5	Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	5,17	Na kierunku Socjologia infrastruktura naukowa, dydaktyczna i socjalna spełnia wymogi wysokiej jakości kształcenia. W objętym Raportem roku akademickim udostępniano na potrzeby zajęć dydaktycznych Pracownię Badań Fokusowych. Na podstawie ankiet studenckich i rozmów z Samorządem zidentyfikowano potrzebę poprawy dostępu do sieci bezprzewodowej.	Zwiększono siłę sieci wifi w budynku nr 4. Utrzymano możliwość korzystania w celach dydaktycznych z Pracowni Badań Fokusowych.	X		
5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.	5,17	nie dotyczy	nie dotyczy			
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym	5	Na podstawie informacji Pełnomocnika ds. Współpracy z Biblioteką stwierdzono, że w objętym analizie roku akademickim dokonano przeglądu infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej i informatycznej i	W celu dostosowania infrastruktury do wymogów studiów dokonano zakupu 29 nowych komputerów (2018) do sali dydaktycznej Wydziału. W roku akademickim 2018/2019 uruchomiono również Pracownię Badań Fokusowych wyposażoną w sprzęt do			

	przeeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		spełnia, że spełnia ona wymogi jakości kształcenia. Zgodnie z informacją w procesie poprawy infrastruktury i ciągłego dostosowywania jej do zmieniających się potrzeb uczestniczą studenci.	<p>przewodzenia zogniskowanych wywiadów grupowych (Fokusowania wyposażona jest w lustro weneckie, 2 kamery do nagrywania w jakości cyfrowej MP4/DVD oraz laptop z oprogramowaniem, urządzenie nagrywające (audio) oraz rzutnik z ekranem do prezentacji multimedialnych).</p> <p><i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na Wydziale w analizowanym obszarze można uznać:</i></p> <p>Włączenie studentów w przeegląd infrastruktury dydaktycznej.</p>			
6	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	3,17	<p>Na podstawie konsultacji z pracodawcami podczas przygotowywania nowych programów studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych, I i II stopnia) stwierdzono, że proponowane programy kształcenia są spójne z wymaganiami rynku pracy.</p> <p>Pracodawcy zgłaszali potrzebę wprowadzenia zajęć o charakterze projektowym (badawczym).</p> <p>Na podstawie analizy programu i obsady zajęć stwierdzono konieczność zaangażowania do prowadzenia zajęć większej liczby praktyków.</p>	<p>W związku z potrzebą zaangażowania współpracujących z Wydziałem podmiotów gospodarczych w ocenę zmian zaproponowanego programu nauczania na kierunku socjologia Pełnomocnik Dziekana do spraw Współpracy z Gospodarką oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia przygotowali i przeprowadzili ankietę CAWI wśród firm, z którymi mamy podpisane umowy. Wyniki zostały przekazane Prodziekanowi ds. Dydaktyki na kierunku Socjologia. W programie studiów II stopnia wprowadzono moduł BADANIA RYNKU i OPINII.</p> <p>Do prowadzenia zajęć zaangażowano następujących praktyków: Październik 2018 – Luty 2019 – na zajęciach z komunikacji społecznej studenci socjologii III roku mieli możliwość uczestniczyć w spotkaniach z ekspertami z Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy. Byli to:</p>	X		

				<p>Paulina Nowicka – Wydział Strategii Rozwoju Miasta (Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju).</p> <p>Magdalena Jadziewicz-Kasak i Agata Witek – Wydział Nowych Mediów (Biuro Marketingu Miasta).</p> <p>Robert Zydel – Biuro Marketingu Miasta.</p> <p>Monika Pastuszko – Wydział Konsultacji Społecznych (Centrum Komunikacji Społecznej) i Justyna Magdalena Jekiel – Zespół Naukowej Warszawy (CKS).</p> <p>Karolina Dudek-Rączka i Maciej Górnicki-Olszewski – Wydział Projektów Interdyscyplinarnych (CKS).</p> <p>Justyna Piwko – Zespół Budżetu Partycypacyjnego (CKS) i Joanna Baczek – Zespół Wzmacniania Wspólnoty Lokalnej (CKS).</p> <p>Antoni Morawski – Ochotnicy Warszawscy (CKS), Magda Wojno i Kamila Wróblewska – Zespół Pełnomocnika ds. Równego Traktowania (CKS).</p> <p>Październik 2018 – Luty 2019 – studenci socjologii mieli okazję uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez siedem osób z zewnątrz Uczelni, w tym przez uznanej renomy eksperci. Dla przykładu, był to dr Krzysztof Mikołajewski, który jest Dyrektorem w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy i prowadził zajęcia „Podstawy komunikacji społecznej” oraz „Partycypacja społeczna”, czy mgr Izabela Dyakowska, która jest</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				ekspertem w kwestiach wolontariatu pracowniczego, fundatorem i Prezesem Zarządu Fundacji Instytut Wolontariatu Pracowniczego – prowadziła zajęcia na III roku socjologii zatytułowane „Między rynkiem a państwem – trzeci sektor”.			
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	3,8, 9, 17	Pod wpływem interesariuszy zewnętrznych oraz studentów zidentyfikowano potrzeby zmian w programie studiów.	Wprowadzono zmiany do programów studiów sugerowane przez pracodawców i studentów – zastąpienie kształcenia w ramach rozległych pod względem liczby godzin „specjalności” na rzecz mniejszych pod tym względem, ale liczniejszych modułów. Działanie to odpowiada sugestiom pracodawców i umożliwia studentom większy wybór różnych przedmiotów.			
7	Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku						
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	8, 9, 10, 18	Na podstawie konsultacji ze studentami stwierdzono potrzebę prowadzenia na kierunku działań mających na celu zachęcenie do studiowania na kierunku poprzez przygotowanie programów dydaktycznych w języku angielskim.	W nowym programie studiów I stopnia wprowadzono moduł anglojęzyczny: CULTURE, CONSUMPTION, LIFESTYLES. W nowym programie studiów II stopnia utrzymano przedmioty: Sociological English Language I oraz Sociological English Language II oba w wymiarze po 30h.	X		
7.2	Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	8, 9, 10, 18	Dokonano analizy Raportu Pełnomocnika Dziekana ds. współpracy międzynarodowej.	Podjęto działania na rzecz zwiększenia zainteresowania studentów wyjazdami w ramach programu ERASMUS. Informowano studentów drogą mailową, rozwieszono informacje w budynkach Wydziału, prezentowano możliwości programu ERASMUS przed zajęciami.			

				<p>12/02/2019 odbyło się zebranie Komisji w kwestii kwalifikacji studentów na wyjazd w ramach programu ERASMUS+ na rok 2019/20.</p> <p>W rezultacie na studia wymienne zakwalifikowało się łącznie podobną liczbę studentów, jak w roku poprzednim.</p> <p>Opieka nad programem kursów oferowanym studentom programu ERASMUS: Informowanie pracowników Wydziału</p> <p>o możliwości zgłaszania zajęć w ramach programu Erasmus+. Zatwierdzanie programu kursów na kolejny semestr. Poszerzanie oferty kursów.</p>			
8	Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
8.1	<p>Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.</p>	7, 8, 9, 10, 14,15	<p>Na podstawie rozmów ze studentami stwierdzono konieczność dalszej aktywizacji ich działań w ramach kół naukowych</p>	<p>Na Wydziale uruchomione zostało Koło Naukowe Społecznych Aktywności Studenckich (opiekun naukowy: dr hab. Joanna Wyleżałek, prof. SGGW).</p> <p>W roku akademickim aktywną pracę kontynuowały:</p> <p>Koło Naukowe Socjologów im. Władysława Grabskiego (opiekun naukowy: dr hab. Agnieszka Kampka).</p> <p>Międzywydziałowe Koło Naukowe Poszukiwań Interdyscyplinarnych „Argonauci” (opiekun naukowy: dr Wojciech Połec)</p>	X		
8.2	<p>Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w</p>	7, 8, 9, 10, 14,15	<p>Na podstawie wniosków z oceny jakości obsługi administracyjnej i rozmów ze</p>	<p>Wprowadzono nowe zasady dotyczące wywieszania informacji o godzinach, w</p>			

	których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.		studentami stwierdzono potrzebę dokładniejszego informowania o pracy dziekanatów.	których dziekanat nie jest dostępny dla studentów wskazując, gdzie w tym czasie studenci mogą uzyskać informacje.			
9	Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	19	Na podstawie rozmów ze studentami, pracownikami oraz pracodawcami stwierdzono potrzebę rozwoju kanałów komunikacji przez media społecznościowe.	Na stronie internetowej Wydziału i w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Youtube), zamieszczone były informacje dostępne dla studentów kierunku Socjologia dotyczące konferencji, wydarzeń dydaktycznych, profesorów wizytujących, współpracy z praktyką. <i>Za dobre praktyki w zakresie jakości kształcenia na Wydziale w analizowanym obszarze można uznać:</i> Studenci mają umożliwiony dostęp do ww. mediów społecznościowych.	X		
9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19	Na podstawie ankiet studenckich oraz w związku ze zmianą struktury Wydziału stwierdzono konieczność przebudowania strony internetowej WSiP.	Na stronie internetowej Wydziału zachowano zakładkę zawierającą pełne programy studiów wraz z sylabusami. Studentów pierwszego roku poinformowano o sposobie korzystania z systemu eHMS w celu sprawdzania informacji na temat studiów.			
10	Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny	20	Na podstawie analizy ankiet studenckich w systemie eHMS stwierdzono potrzebę	Dziekan zlecił opiekunom poszczególnych roczników przekazanie dodatkowej informacji	X		

	programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.		uzyskania większej liczby zwrotów ankiet elektronicznych.	o możliwości wypełnienie anonimowych ankiet.			
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	19, 20	Na podstawie konsultacji z przedstawicielami innych wydziałów SGGW i na innych uczelniach stwierdzono potrzebę szerszej wymiany doświadczeń, w szczególności w zakresie form współpracy.	Uczestniczono w opracowaniu dobrych praktyk stosowanych na uczelniach krajowych i zagranicznych przygotowanego przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Dyskusja na otwartym zebraniu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na temat możliwości wdrożenia niektórych praktyk na różnych wydziałach SGGW w Warszawie. Przeprowadzono analizy WEK oraz ankiet studenckich dla kierunku Socjologia.			

UWAGI

W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:

Inne uwagi:

Na podstawie konsultacji w ramach otwartych zebrań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zgodnie z obowiązującymi w SGGW przepisami podjęto działania mające na celu wprowadzenie procedury procedura WSZiDJK 3.0