Raport
z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW w roku akademickim 2016/2017

na podstawie punktu 6 Załącznika nr 3 do Uchwały nr 1 - 2013/2014 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 23 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Opracował:	**Zweryfikował:**	**Zatwierdził:**
Pełnomocnik Dziekana: dr Emilia Paprzycka	Komisja ds. jakości: Dr Emilia Paprzycka, dr Małgorzata Herudzińska, dr Iwona Błaszczak, dr hab. Hanna Podedworna, prof. SGGW, dr hab. Ewa Skrzetuska prof. SGGW, dr hab. Monika Podkowińska, dr hab. Agnieszka Kampka, dr Barbara Post, dr Monika Jurewicz, dr Agnieszka Pawluk-Skrzypek, dr Ewa Lubina, mgr Małgorzata Greliak, Adriana Jankowska (przedstawicielka studentów).	Dziekan: dr hab. Joanna Wyleżałek

Wnioski z oceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW.

Na podstawie przeprowadzonej analizy i dokumentacji WSZiDJK należy stwierdzić, że system ten na Wydziale Nauk Społecznych funkcjonuje w skuteczny sposób. Świadczą o tym następujące działania, podejmowane zgodnie z jego zapisami:

- proces kształcenia prowadzony jest bez zakłóceń (rekrutacja, dydaktyka, dyplomowanie) oraz podlega ocenie tak pracowników, jak studentów i absolwentów wydziału;
- programy nauczania oraz osiąganie zakładanych efektów kształcenia poddawane są weryfikacji przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz w uzasadnionych przypadkach są modyfikowane zgodnie z formułowanymi rekomendacjami;
- prowadzone są analizy oraz weryfikacja zasobów wykorzystywanych w procesie kształcenia, obejmujące zarówno zarządzanie kadrą wydziału (adekwatna do stwierdzonych potrzeb polityka kadrowa, tworzenie warunków do rozwoju kadry dydaktycznej, hospitacje zajęć dydaktycznych, okresowe oceny pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych) - jak i ocenę zasobów rzeczowych;
- studenci i słuchacze studiów podyplomowych (w tym osoby niepełnosprawne) są wspierani w ramach procesu kształcenia oraz w sferze socjalnej;
- zapewniony jest pełen dostęp do informacji na temat procesu kształcenia oraz jego jakości, informacje te są także stale przekazywane społeczności wydziału;
- gromadzone informacje oraz raporty i analizy tworzone w ramach WSZiDJK są wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia oraz poprawy funkcjonowania tych elementów systemu, które tego wymagają.

Wyniki analizy świadczą, że WSZiDJK na Wydziale Nauk Społecznych: funkcjonuje w zakresie zidentyfikowanych procesów, podejmowane działania są skuteczne (co najmniej na średnim poziomie), wskazane zostały obszary wymagające doskonalenia.

Analiza wykazała także, że w odniesieniu do zdefiniowanych 16 obszarów w 12 przypadkach podejmowane działania uzyskały wysoką ocenę skuteczności, natomiast w 4 - średnią. Z kolei szacując ryzyko dla roku akademickiego 2017/2018 prognozować można, że może być ono „niskie" w ramach 9-u obszarów, "średnie" w ramach 6-u i wysokie w ramach jednego.

Jako obszary ryzyka dla kolejnego roku akademickiego (2017/2018) wskazano:

- doskonalenie programów i modułów kształcenia (ryzyko związane z wprowadzaniem zmian nieadekwatnych do procesów zachodzących na rynku pracy oraz wprowadzeniem zmian w systemie szkolnictwa wyższego po wejściu ustawy 2.0),
- współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym (ryzyko związane z poziomem zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w ramach opiniowania programów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia),
- monitorowanie losów zawodowych absolwentów (ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych),
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia (ryzyko związane z ograniczoną liczbą umów lub stopniem atrakcyjności dla studentów ośrodków, z którymi umowy są nawiązane oraz brakiem grantów),
- rozwój naukowy kadry akademickiej (ryzyko związane z nadal niewystarczającą aktywnością poszczególnych pracowników i zespołów w przystępowaniu do konkursów o granty realizowane na SGGW oraz ryzyko braku sukcesów mimo takiej aktywności - aplikacje o granty),
- zasoby materialne (ryzyko niedostatecznych środków na amortyzację i rozbudowywanie infrastruktury dydaktycznej wydziału).

Rekomendacje:

Na podstawie oceny i analizy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW oraz rekomendacji z raportu WSZiDJK na SGGW 2016/17 rekomenduje się w roku akademickim 2017/18:

I. W zakresie rozwoju kultury jakości kształcenia:

1. wzmocnienie promowania działań projakościowych wśród społeczności akademickiej – system motywacji pracowników, współpraca ze studentami w zakresie udziału w badaniach i ewaluacjach.

II. W zakresie doskonalenie procesów jakości kształcenia**:**

1. zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w ramach oferty kursów realizowanych w językach obcych w celu uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej oraz pozyskania nowych studentów obcojęzycznych,
2. zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w ramach oferty kursów realizowanych przez profesorów wizytujących oraz poprzez organizację seminariów prowadzonych przez pracowników innych ośrodków, a także naukowych spotkań otwartych prowadzonych przez pracowników wydziału,
3. usprawnienie przepływu informacji zwrotnej o jakości kształcenia do interesariuszy,
4. upowszechnianie metod oceniania kształtującego (ang. formative assessment),
5. możliwe uproszczenie elementów systemu jakości kształcenia.

III. **W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zarówno krajowym jak i międzynarodowym:**

1. systematyczne dążenie do zwiększenia odsetka zajęć prowadzonych lub współprowadzonych przez praktyków,
2. zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego) w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia, w tym efektów kształcenia,
3. kontynuację współpracy ze szkołami średnimi w dotychczasowym modelu,
4. wspieranie procesu umiędzynarodowienia kształcenia, poprzez rozszerzenie i podniesienie atrakcyjności międzywydziałowych umów w ramach programu ERASMUS+ oraz realizację kursów w ofercie ERASMUS+,
5. wspieranie pracowników w zakresie współpracy badawczej i dydaktycznej z innymi uczelniami krajowymi i zagranicznymi.

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW w roku akademickim 2015/2016

Lp.	Nadzorowane procesy w ramach systemu jakości kształcenia	Ogólna ocena skuteczności działania (wstawić X)			Zrealizowane działania, w tym podjęte w związku ze zidentyfikowanymi problemami (wymienić w punktach)	Oszacowane ryzyko w kolejnym roku akademickim (wstawić X)		
		wysoka	średnia	niska		wysokie	średnie	niskie
1	monitorowanie, okresowe przeglądy, tworzenie i doskonalenie programów kształcenia, modułów i sylabusów (w tym: uwzględniające zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności rynku pracy)	X			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - rozpoczęcie prac nad zmianą programu kształcenia na kierunku socjologia (planowane zakończenie w marcu 2018). Zmiana wynika z potrzeb generowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze w tym wymagania rynku pracy, zmian zachodzących w dziedzinach nauki, a także z potrzeb samych studentów (źródłem wiedzy o nich są m.in. cykliczne Raporty z badań przeprowadzonych wśród absolwentów WNS, raporty wewnątrz wydziałowego badania jakości kształcenia, analiza SWOT jakości kształcenia na WNS SGGW, analiza porównawcza kształcenia na kierunku socjologia w innych ośrodkach, a także analiza treści WEK składanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne). - realizacja zmodyfikowanego pod względem formy przedmiotów, programu kształcenia (od 2016/17) na kierunku Pedagogika. W zmodyfikowanej wersji uwzględniono zaproponowane przez kierowników specjalności zmiany w zakresie przedmiotów wiodących dla specjalności: 1) Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – kursy: Pedagogika przedszkolna, Pedagogika wczesnoszkolna; 2) Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka - kursy: Wstęp		X	

					do logopedii i Pedagogika korekcyjna. Kursy te będą realizowane zarówno w formie wykładów jak i ćwiczeń. - szczegółowa analiza programów kształcenia na kierunku pedagogika w celu wprowadzenia w roku akademickim 2017/2018 zmian dotyczących uzyskiwania na kierunku pedagogika II stopień - kwalifikacji pedagogicznych. - wprowadzenie modyfikacji w programie kształcenia od roku akademickiego 2017/2018 wynikające z: Ustawy z dnia 23 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, a także rozporządzeń wydanych na jej podstawie: „zrezygnowano z obowiązku określenia przez uczelnię w programie studiów łącznej liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego, ponieważ zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym jednym z podstawowych zadań uczelni jest stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów, a trudno jest ocenić stopień spełniania wymogu ustawowego nakładem pracy studentów, czyli punktami ECTS"; - podjęcie działań w celu poszerzenia wydziałowej oferty rozwoju kompetencji zawodowych studentów na kierunku socjologia - przygotowano projekt dotyczący programów stażowych w ramach projektu „Zintegrowany program rozwoju SGGW w Warszawie" (Moduł 3). - przeprowadzenie całościowej analizy treści sylabusów i dokonanie ich modyfikacji m.in. w zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej (z naciskiem na zamieszczanie pozycji, której autorem jest osoba prowadząca moduł) czy wskaźników ilościowych charakteryzujących moduł oraz całkowitego nakładu czasu pracy (przyporządkowania ECTS). Na podstawie przeglądu sylabusów podjęte zostały także działania mające na celu dostosowanie zasobów bibliotecznych i			

					naukowych do potrzeb procesu dydaktycznego. - wdrożenie systemowej organizacji w zakresie nadzoru i koordynowania działań związanych z przygotowaniem przez pracowników sylabusów oraz nadzoru i koordynowaniem działań związanych z udostępnianiem sylabusów studentom na kierunku socjologia na stronie internetowej WNS. - utworzenie nowych kursów obcojęzycznych w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2016/17 zajęcia w ramach programu ERASMUS prowadziło siedmiu wykładowców (5 z Katedry Socjologii, 2 z Katedry Edukacji i Kultury). - analiza przebiegu praktyk studenckich, uzupełnienie stworzonej bazy instytucji w których studenci mogą podjąć praktyki (dostępnej na stronie wydziału w zakładce praktyki) przesyłanie na bieżąco informacji o pojawiających się nowych możliwościach odbycia praktyk (drogą mailową i poprzez stronę internetową Wydziału). Wprowadzenie zmian rekomendowanych w sprawozdaniu pełnomocnika ds. praktyk na kierunku socjologia w zakresie dokumentacji koniecznej do rozliczenia praktyk. Powołanie dwóch – oddzielnie dla każdego kierunku - pełnomocników ds. praktyk w celu usprawnienia przebiegu oraz ewaluacji praktyk, a także odpowiedniego wsparcia merytorycznego adekwatnego dla kierunku. W przypadku Pedagogiki powołano także koordynatorów praktyk dla każdej specjalności. - analiza wyników badań absolwentów WNS będąca źródem informacji zwrotnej na temat jakości kształcenia na WNS SGGW w kontekście rynku pracy. Na podstawie badań obejmujących absolwentów z roku 2016/17 rekomenduje się kontynuację działań mających na celu poszerzanie oferty wydziału w zakresie zdobywania kompetencji zawodowych, np. poprzez poszerzenie oferty specjalności – wprowadzenie ścieżek specjalizacyjnych, modyfikację programów w zakresie nauczania języków obcych (uwagi absolwentów do poziomu			

					nauczania języków przez studium językowe). - pozyskiwanie informacji o kompetencjach studentów na rynku pracy od pracodawców biorących udział w projekcie „Staż rekomendowany". Przekazywane informacje zwrotne świadczą o tym, że kompetencje z zakresu dyscypliny (tzw. twarde) oceniane są dobrze, nadal jednak kontynuować należy pracę nad tzw. kompetencjami miękkimi oraz uświadamiać studentom duże znaczenie dla pracodawcy takich cech jak: zaangażowanie w pracę, odpowiedzialność, orientacja na sukces zadania. - pozyskiwanie informacji na temat jakości kształcenia na WNS SGGW w kontekście oczekiwań rynku pracy – realizacja przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia wraz ze studentami projektu np. Jakość kształcenia na WNS SGGW. W ramach tego projektu zrealizowano 2 projekty badawcze (badania ilościowe i jakościowe). Badania dotyczyły opinii studentów WNS SGGW na temat jakości kształcenia na wydziale. Celem badań było poznanie opinii studentów na temat wykładowców i współpracy z nimi, organizacji pracy dziekanatu, organizacji planu zajęć oraz dodatkowych zajęć dydaktycznych, sposobu oceniania studentów na wydziale, prowadzenia zajęć dydaktycznych, organizacji i przydatności praktyk zawodowych, jakości warunków dydaktycznych na Wydziale Nauk Społecznych, zadowolenia z wyboru kierunku i preferencji w tym zakresie. Badania zaprojektowane i realizowane razem ze studentami III roku studiów I stopnia na kierunku socjologia. Na podstawie badań przygotowano dwa raporty, a wyniki badań zostały zaprezentowane na radzie wydziału. Badania miały charakter całościowy i objęto nimi wszystkich studentów ostatniego roku dla studiów I i II stopnia. - zwiększenie udziału w procesie dydaktycznym praktyków - zarówno na kierunku pedagogika, jak i socjologia zwiększono liczbę zajęć prowadzonych przez praktyków i ekspertów zatrudniając specjalistów w ramach umowy o dzieło.			

					- monitorowanie i doskonalenie (z naciskiem zarówno na wiedzę merytoryczną, jak i umiejętności praktyczne) realizowanych programów kształcenia. Efektem takich działań są przede wszystkim wskazane wyżej zmiany oraz obecność na prowadzonych zajęciach zewnętrznych praktyków i ekspertów (w ramach obu prowadzonych kierunków). Na podstawie analizy sylabusów dokonano także zmian w zakresie treści jak i metod w realizacji wielu kursów. - analiza raportów z weryfikacji efektów kształcenia (dwa razy do roku) i przekazywanie uwag ze sprawozdań pracowników - zgodnie z przyjętymi procedurami - prodziekanom ds. dydaktyki do decyzji o wdrożeniu proponowanych zmian w zakresie formy kursów komisjom dydaktycznym. W efekcie dokonano kilkunastu zmian w zakresie formy zajęć np. zamiana wykładów na ćwiczenia czy zajęcia warsztatowe zgodnie ze wskazaniami pracowników realizujących kursy. **W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.** Wprowadzane zmiany odpowiadają aktualnie rozpoznanym potrzebom wynikającym z oczekiwań określonych w systemie jakości kształcenia w tym obszarze. Podejmowane działania są zorientowane na uwzględnienie dynamiki przemian zachodzących w otoczeniu społecznym - wprowadzanie zmian w programach studiów na ma celu uwzględnienie zarówno obserwowanych procesów zachodzących na rynku pracy widocznych w oczekiwaniach studentów, jak i zmian wynikających z przepisów i ustaw. Problemem, wymagającym kontynuacji prac zwiększenie udziału zewnętrznych praktyków i ekspertów w ocenach programów kształcenia oraz w prowadzonych kursach. Aktywność wydziału w tym zakresie ma swoje ograniczenia natury finansowej. To samo ograniczenie nie sprzyja rozwojowi kompetencji pracowników poprzez uczestnictwo w różnych formach doszkalania się i w specjalistycznych kursach, w których udział miałby duże znaczenie w nabywaniu wiedzy praktycznej i uprawnień mogących przełożyć się na podniesienie			

					jakości tych zajęć, których problematyka ze względu na zmiany m.in. technologiczne wymaga nieustannej aktualizacji. Zgodnie z procedurą jakości kształcenia dokonywano tak w trakcie roku akademickiego, jak i na jego zakończenie całościowej analizy oraz modyfikacji programów studiów pod kątem działań doskonalących oraz uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wnioski oraz rekomendacje wynikające z tych analiz przedstawiano władzom wydziału, a działania mające na celu doskonalenie programów kształcenia są stałym przedmiotem dyskusji na zebraniach Katedr, zebraniach Rady Wydziału czy zebraniach Komisji ds. dydaktyki oraz komisji ds. jakości kształcenia.			
2	organizacja i procedury toku studiów (w tym: rekrutacja, prowadzenie kierunków, dyplomowanie)	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - analiza procesu rekrutacji pod kątem minimalnej liczby punktów osób przyjętych na I rok studiów stacjonarnych; - przegląd i analiza planów studiów pod kątem uwag zgłaszanych przez studentów i nauczycieli akademickich; - analiza uwag zgłaszanych przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w ramach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; - analiza organizacji studiów pod kątem działań doskonalących i uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. - podjęto również działania promujące studia na WNS poprzez rozwijanie współpracy ze szkołami średnimi. **Problemów nie zidentyfikowano.** Działania w tym obszarze realizowane są zgodnie ze stosownymi przepisami, procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi (dyplomowanie). Podjęte działania w tym zakresie wyznaczone są także na			**X**

					podstawie wniosków i rekomendacje wynikających z w/w analiz, są przedstawiane Władzom wydziału oraz omawiane na zebraniach komisji ds. dydaktyki i posiedzeniach Rady Wydziału. Skuteczność działań w tym obszarze jest wysoka i nie wymaga zmian procedowania.			
3	realizacja założonych efektów kształcenia (w tym: dydaktyka, praktyki i staże, prace dyplomowe) przy wykorzystaniu adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia umożliwiających osiąganie zakładanych efektów kształcenia, w tym umiejętności prowadzenia badań naukowych)	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - kontynuacja procesu zwiększania zróżnicowania metod i form kształcenia (większa interaktywność, praca w grupach, realizacja indywidualnych i grupowych projektów badawczych, udział ekspertów i praktyków w części realizowanych kursów oraz realizacja niektórych zajęć w adekwatnych do problematyki zajęć instytucjach). - monitorowanie poziomu realizacji założonych efektów kształcenia *via* wydziałowe procedury, zapisane w systemie jakości kształcenia oraz doskonalenie tych procedur. - realizacja założonych efektów kształcenia i ich weryfikacja z zastosowaniem narzędzi zewnętrznych – cykliczne przyznawanie Certyfikatów kompetencji w zakresie programu komputerowego do analizy statystycznej SPSS - szczegółowe analizy, obejmujące zarówno przebieg procesu weryfikacji założonych efektów kształcenia, jak i poziom ich realizacji oraz formułowanie wynikających z tych analiz rekomendacji (analizy te, przygotowywane przez pełnomocnika ds. jakości w postaci raportów, są omawiane na zebraniach komisji ds. jakości kształcenia oraz posiedzeniach Rady Wydziału). - modyfikacja w zakresie przebiegu i rozliczania praktyk zawodowych na kierunku socjologia dokonana na podstawie analizy przebiegu praktyk oraz wyników badań jakości kształcenia: zmniejszono liczbę wymaganych dokumentów, wprowadzono możliwość odbywania praktyk na podstawie umowy o pracę dla osób zatrudnionych w miejscach związanych z kierunkiem studiów, wprowadzono również możliwość odbywania praktyk w Instytucjach Unii Europejskiej oraz w			**X**

					ramach umów podpisanych za pośrednictwem Biura Współpracy Międzynarodowej w programie Erasmus +, zorganizowano także dwa spotkania informacyjne ze studentami (w pierwszym semestrze przekazano szczegółowe informacje dotyczące przebiegu praktyk po wprowadzonych zmianach, i w drugim semestrze – właściwym dla realizacji praktyk – przekazano informacje o aktualnych ofertach). - inicjowanie aktywnego udziału studentów w konferencjach naukowych: systematyczne informowanie studentów o wydarzeniach naukowych i konferencjach – także ogólnopolskich i międzynarodowych. - promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w życiu naukowym poprzez stwarzanie możliwości organizacji i/lub udziału w konferencjach naukowych zorganizowanych w 2016/17 przez wydział czy cyklicznych spotkaniach naukowych: ▪ organizacja konferencji „Co nas wyzwala, co nas zniewala" przez Koło Naukowe Socjologów WNS SGGW w Warszawie, ▪ udział w organizowaniu trzech kolejnych edycji Salonu Socjologicznego SGGW, który uzyskał finansowanie w ramach umowy 505/P-DUN/2016 ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczonych na działalność upowszechniająca naukę. ▪ udział studentów w organizacji interdyscyplinarnej konferencji pt. Nauka i praktyka z perspektywy filozofii ▪ wystąpienia z referatem w ogólnopolskich konferencjach naukowych (konferencji organizowanej przez Uniwersytet Gdański, w konferencjach organizowanych na WNS SGGW w Warszawie) ▪ wystąpienia z referatem na konferencjach międzynarodowych (udział studentów pedagogiki Międzynarodowej Konferencji Naukowej poświęconej Uniwersytetom Ludowym). - promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w			

					wewnątrz wydziałowych badaniach w roli badaczy przez ich włączanie w projekty naukowe organizowane przez pracowników. W konsekwencji takich aktywności studenci nabywali doświadczeń empirycznych współrealizując i/lub biorąc udział w następujących projektach: ▪ badania naukowe realizowane przez jednego z pracowników na temat standardów etycznych w marketingu farmaceutycznym. Studenci biorący udział w badaniach wykorzystują wyniki analiz do własnych projektów czy też pisania prac dyplomowych. ▪ projekty badawcze realizowane w ramach działalności kół naukowych, których wyniki tych badań prezentowane były na przeglądzie kół naukowych. ▪ zespołowe projekty empiryczne realizowane na zajęciach *Projekt badawczy na kierunku socjologia* - zrealizowano 23 projekty badawcze. ▪ międzynarodowy projekt badawczy pt.: „Badanie wspólnego polsko-ukraińskiego dziedzictwa kulturalno-artystycznego XVI i XX wieku" w ramach Polsko-Ukraińskiej wymiany młodzieży zgodnie z Umową pomiędzy Gabinetem Ministrów Ukrainy i Rządem RP o Polsko-Ukraińskiej wymianie młodzieży w koordynacji z Narodowym Uniwersytetem „Akademia Ostrogska" (Ukraina). Studenci w tym projekcie wchodzą w skład zespołów badawczych kierowanych przez pracowników naukowych WNS, a opracowane przez nich wyniki zostaną opublikowane w monografii naukowej. ▪ wydziałowe badania jakości kształcenia na WNS SGGW pt. *Jakość kształcenia na WNS SGGW*, kierowane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia i były samodzielnie zaprojektowane, przeprowadzone i zanalizowane przez dwa zespoły badawcze studentów, których prace wspierali pracownicy specjalizujący się z prowadzeniu badań ilościowych i jakościowych oraz komputerowych analizach danych. Efektem tego działania było nie			

					tylko uzyskanie istotnych ze względu na politykę jakości kształcenia danych, ale także podniesienie kompetencji studentów i doskonalenie przez nich umiejętności badawczych. Przygotowane na podstawie badań raporty stały się podstawą zaliczenia przez studentów zajęć z projektu badawczego, a także zostały wykorzystane do analiz jakości kształcenia przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia - projekty naukowo-dydaktyczne w ramach działalności kół naukowych (Koło Naukowe Pedagogów w ramach którego realizowano zagadnienia: różnorakich zaburzeń i patologii w rozwoju psychofizycznym dziecka, wykorzystania sztuki, arte-terapii w pracy pedagogicznej, Koło Naukowe Antropologów w ramach którego realizowano zagadnienia: związane tematycznie z kulturą, turystyką i edukacją). - projekty dydaktyczne pozwalające na rozwijanie kompetencji praktycznych studentów zorientowane na nawiązywania i rozwijanie kontaktów z otoczeniem zewnętrznym; ▪ udział studentów w projekcie Katedra Edukacji i Kultury Dzieciom ▪ udział studentów w projekcie pt. Od Pierwszaka do Żaka realizowanym we współpracy z Wydziałem Nauk Ekonomicznych SGGW w Warszawie ▪ udział w cyklicznych wydarzeniach pod nazwą Szkoły Twórczego Myślenia - włączanie studentów w działania promocyjne wydziału – promowanie WNS w mediach społecznościowych, w czasie targów akademickich, Dni SGGW, etc. – a tego typu działania są też okazją do wykorzystywania przez nich w praktyce nabywanej wiedzy oraz rozwijania tzw. kompetencji miękkich. - wdrażanie studentów do korzystania z bibliotek, w tym także internetowych i dostępnych programów, mające na celu nie tylko rozwijanie tego typu aktywności, ale także budowanie wiedzy na temat			

					bazy źródłowej tekstów i opracowań potrzebnych do studiów oraz przygotowywanych prac dyplomowych. - stwarzanie warunków podnoszenia kompetencji przez studentów w kontaktach z interesariuszami zewnętrznymi w ramach staży i projektów – także międzynarodowych: ▪ realizacja praktyk studenckich w ramach rozpoczętego od niedawna Rządowego programu praktyk studenckich ▪ kontynuacja programu tzw. studenckich staży rekomendowanych w ramach współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego (kierunek Socjologia i Pedagogika) - staże u pięciu pracodawców kluczowych w roku w efekcie których trzech studentów uzyskało stałe zatrudnienie. ▪ udział studentów w projekcie „Podnoszenie konkurencyjności studentów na rynku pracy w optyce uwarunkowań psychopedagogicznych" – projekt współrealizowany z Narodowym Uniwersytetem ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ - poszerzenie treści niektórych zajęć o treści specjalistyczne i praktyczne dzięki udziałowi w nich ekspertów i specjalistów, a także realizację zajęć w instytucjach poza uczelnią (przedmiot "Problemy wychowawcze w szkole" - zaproszenie Dyrektora Szkolnego Ośrodka Socjoterapii p. Łukasza Ługowskiego, "Metodyka edukacji artystycznej" - zajęcia w Muzeum Narodowym, w ramach realizacji zajęć zorganizowano także cykl spotkań pt. Spotkania z trzecim sektorem, w których udział wzięło siedmiu praktyków). **Problemów nie zidentyfikowano.** Zgodnie z procedurą jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi akademickimi praktykami powyższe działania były podejmowane w trakcie całego roku akademickiego. Stosowne analizy, zwłaszcza te, które dotyczyły procesu weryfikacji założonych efektów kształcenia i poziomu ich realizacji w ramach prowadzonych kursów, były - wraz z			

					wynikającymi z nich rekomendacjami dyskutowane na zebraniach Komisji dydaktycznej, przekazywane władzom wydziału oraz omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału, zebraniach pracowników Katedr.			
4	współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym: współpraca z krajowymi ośrodkami akademickimi i naukowymi, podmiotami otoczenia gospodarczego oraz udział pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w określaniu, osiąganiu i ocenie osiągania założonych efektów kształcenia)		**X**		**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - współpraca z podmiotami otoczenia gospodarczego: ▪ inicjowanie i nawiązanie współpracy z nowymi podmiotami otoczenia gospodarczego: spotkania Dziekana i pełnomocnika ds. współpracy z gospodarką inicjujące współpracę, podpisanie trzech nowych umów o współpracy (2 dla kierunku pedagogika, 1 dla kierunku socjologia), nawiązanie współpracy w zakresie przeprowadzenia badań terenowych przez studentów kierunku socjologia WNS SGGW w Warszawie w ramach projektu „Legionowo Seniorom” ▪ współpraca ekspercka - przygotowanie przez pracowników katedry socjologii analizy badań dla współpracującej z wydziałem gminy, kontynuacja współpracy z organizacjami pozarządowymi (np. Bank Wiedzy INSPRO). ▪ kontynuacja współpracy w ramach podobnych działań z podmiotami gospodarczymi: Urząd M. ST. Warszawy, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie ▪ współpraca z ogólnopolskimi i lokalnymi mediami – udział w roli ekspertów w programach, m.in. TVP, Polskie Radio, Polsat NEWS, TVN oraz mediach branżowych. ▪ - współpraca naukowa z innymi ośrodkami i stowarzyszeniami profesjonalnymi (projekty badawcze, organizacja seminariów i		**X**	

					konferencji) z UWM w Olsztynie, z APS, UW, UKSW, UJK w Kielcach, UMK w Toruniu, US, UG, UŁ, UJ, UNIWERSYTET RZESZOWSKI, WSPS, UNIWERSYTET WROCŁAWSKI, UAM w Poznaniu, z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem w Białymstoku, Polskie Towarzystwo Gerontologiczne, Polskie Towarzystwo Socjologiczne - współorganizacja konferencji z innymi ośrodkami akademickimi (np. Instytutem Pedagogiki Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie) a także innymi wydziałami SGGW (np. Wydziałem Weterynarii) - udział pracowników naukowych w różnego typu Radach, gremiach naukowych, towarzystwach naukowych, kolegiach redakcyjnych , itp. Członkostwo w międzynarodowych profesjonalnych stowarzyszeniach naukowych. - współredakcja publikacji i czasopism naukowych wydawanych w innych ośrodkach akademickich, także o zasięgu międzynarodowym. ▪ przygotowanie publikacji wraz z innymi ośrodkami naukowymi zarówno polskimi jak i zagranicznymi: ▪ przygotowanie podręcznika akademickiego z UWM w Olsztynie, ▪ publikacja monografii (30 artykułów), której autorzy reprezentowali zarówno polskie jak i zagraniczne ośrodki naukowe - Taras Shevchenko National University of Kiev - Ukraina, University of Oradea - Rumunia, Elte University - Budapest, Węgry, Polska: KUL, Niepaństw.Wyższa Szkoła Pedagogiczna - Białystok, SWPS, UAM, UJ, UKSW, UKW - Bydgoszcz, UMCS, UMK, Uniwersytet Pedagogiczny - Kraków, Uniwersytet Rzeszowski, UW, w tym autorzy pracujący wiele lat w zagranicznych instytucjach naukowych w Afryce, Ameryce Północnej i krajach UE pod patronatem organizacji prowadzących międzynarodową współpracę (m.in. Komitet Ochrony Praw			

					Dziecka, Fundacja Dzieło Nowego Tysiąclecia, Stowarzyszenie Historyków Sztuki, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie, Muzeum dla Dzieci w PME) - konsultacje programów i zakładanych efektów kształcenia przez praktyków: Prezesa Fundacji Zerwane Więzi, kierownika Poradni psychologiczno-pedagogicznej w Ciechanowie, pedagoga szkolnego z Zespołu Szkół nr 83 w Warszawie. - konsultacje programów kształcenia na specjalnościach na kierunku pedagogika z organizacjami pozarządowymi (Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Ziarno, Ekologiczny Uniwersytet Ludowy, Fundacja Dziecięcy Uśmiech, Fundacja PUL, TUL) - organizacja seminarium na temat kształcenia na kierunkach pedagogicznych z przedstawicielami innych ośrodków akademickich m. in. U J, APS, UP w Białymstoku, UJK w Kielcach - konsultacyjna współpraca z ORE w Warszawie z Wydziałem w zakresie prowadzenia przedmiotu dotyczącego specjalnych potrzeb edukacyjnych - ocena specjalności: Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka, Pedagogika szkolna z terapią oraz Specjalność organizacja i zarządzanie w oświacie przez podmioty zewnętrzne i jednocześnie potencjalnych pracodawców. - spotkania z pracodawcami i pozyskanie ofert pracy dla absolwentów kierunku pedagogika WNS SGGW w Warszawie; - uczestnictwo przedstawicieli wydziału w konferencjach, programach, szkoleniach oraz spotkaniach dotyczących jakości kształcenia. - współpraca z instytucjami i organizacjami, w których odbywają się studenckie praktyki.			

					- organizacja na kierunku Socjologia sześciu cotygodniowych spotkań z przedstawicielami trzeciego sektora w ramach Współpracy z Gospodarką. Większość gości została zaproszona przez samych studentów. - kontynuacja realizacji projektu Staż rekomendowany w ramach współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego. Projekt zakłada rekomendowanie przez pracowników wydziału studentów na staże na stanowiskach wymagających określonych kompetencji. W roku akademickim 2015/16 staż realizowano przy współpracy z dwoma podmiotami. W projekcie udział wzięło 14 studentów, którzy odbyli trzymiesięczne staże płatne. Zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin lub na pół etatu uzyskało po stażu 4 studentów. - spotkania konsultacyjne dotyczące zmian w programie kształcenia na kierunku Pedagogika, współudział pracodawców kluczowych w przygotowaniu programu studiów oraz prowadzeniu zajęć dydaktycznych. - prowadzenie zajęć i warsztatów przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego, w tym przez przedstawicieli pracodawców kluczowych. - współpraca ze szkołami średnimi w ramach akcji promującej SGGW i WNS SGGW. W akcji wzięło udział w sumie 19 liceów i 18 techników. Zorganizowano warsztaty i wykłady zarówno w szkołach średnich na zaproszenie Dyrekcji tych szkół, jak i na terenie Uczelni np. podczas Dni Otwartych. Odbyły się 24 wykłady dla uczniów, cykliczne wykłady i warsztaty dla nauczycieli na terenie Uczelni (9 wykładów w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca) udział wzięło ogółem 14 pedagogów. - powołanie Komisji ds. promocji WNS w składzie: Dziekan, Pełnomocnicy Dziekana WNS SGGW ds.: Promocji, Współpracy Międzynarodowej, Współpracy z Gospodarką, Współpracy ze Szkołami Średnimi, Studentów z Zagranicy.			

					- Organizacja i koordynacja działań związanych z Dniami SGGW - patronat Dni SGGW. - współpraca Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy zorientowana na pozyskanie nowych placówek w których studenci będą realizowali praktyki. - współpraca z instytucją specjalistyczną w zakresie organizacji praktyk dla jednej ze specjalności na kierunku pedagogika (porozumienie o współpracę). **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** Problem stopnia i form zaangażowania pracodawców w proces doskonalenia jakości kształcenia jest rozwiązywany z zastosowaniem różnych strategii i najczęściej inicjowany jest przez pracowników wydziału w kontekście aktualnie podejmowanych działań np. konsultacje przy tworzeniu nowej specjalności. Zewnętrzni interesariusze Wydziału chętnie przyjmują naszych studentów na praktyki i tzw. staże rekomendowane oraz uczestniczą w inicjowanych przez nas rozmowach na temat ich przebiegu, poziomu przygotowania naszych studentów i ich kompetencji. Niestety trudniej zorganizować spotkanie konsultacyjne na temat procesu kształcenia czy programów kształcenia w sposób bardziej sformalizowany (np. w postaci pisemnych opracowań). Organizacja systematycznego przeglądu programów kształcenia w sytuacji kiedy nie ulegają one zmianie z perspektywy pracodawców nie jest uzasadniona, natomiast incydentalnie np. w sytuacji zmiany programu, czy modyfikacji specjalności część z pracodawców kluczowych podejmuje się konsultacji. W związku z powyższym pojawiające się zmiany są konsultowane jednak nadal należy podejmować działania w kierunku wypracowania do systematycznego zbierania opinii i postaw, ale ze względu na specyfikę tej formy współpracy należy przyjąć rozwiązanie które nie będzie zniechęcało do tej formy współpracy, czyli umożliwi rotacyjny - cykliczny charakter opiniowania, np. żeby jeden			

					pracodawca dokonywał oceny co kilka lat a nie co roku, lub też dokonywanie takich ocen przez wszystkich pracodawców chcących brać udział w takim pomiarze ale z zachowaniem jakiCHś odstępów czasowych np. co dwa, trzy lata. Ponadto uwzględnianie proponowanych przez pracodawców zmian w zakresie treści programów studiów w formie nowych przedmiotów procedowane jest z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z Rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Problemem, który nadal wymaga podejmowania działań jest prowadzenie zajęć przez praktyków – ograniczenie w zatrudnianiu specjalistów istnieje w kontekście ich satysfakcjonującego wynagradzania za prowadzone zajęcia.			
5	monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - analiza wyników badania dotyczącego losów absolwentów realizowanego na poziomie Uczelni (raport pełnomocnika ds. monitorowania losów absolwentów). - przeprowadzenie i analiza wyników wewnątrz wydziałowego badania obejmującego absolwentów WNS z kierunku Socjologia i Pedagogika (raport pełnomocnika ds. monitorowania losów absolwentów). - analiza porównawcza ocen absolwentów z badań z lat 2015/16 i 2016/17 w zakresie kompetencji zdobywanych na studiach, oferty programowej, przygotowania do pracy zawodowej po ukończeniu studiów. Prezentacja wyników analiz i rekomendacji została dokonana na zebraniach pracowników oraz posiedzeniach Rady Wydziału. - w celu podniesienia wskaźnika zwrotu informacji od absolwentów podjęto także takie działania jak: ▪ pozyskanie operatu do badania absolwentów Wydziału Nauk Społecznych SGGW kończących studia w roku akademickim		**X**	

					2016/17 ▪ uzyskiwanie na końcowych zajęciach roku akademickiego 2016/2017 (osobiście lub za pośrednictwem innych wykładowców) zgody studentów na udział w wydziałowych badaniach absolwentów - w celu uzupełnienia operatu absolwentów ▪ promowanie przez pełnomocnika ds. badania losów absolwentów w porozumieniu z innymi wykładowcami uczestnictwa w wydziałowych badaniach absolwentów - w celu podniesienia jakości badania absolwentów WNS SGGW podjęto następujące działania: ▪ przygotowanie narzędzi badawczych do wydziałowego badania absolwentów 2017 (zróżnicowanych ze względu na kierunek i stopień studiów) oraz zaimplementowanie ich do uczelnianego systemu badania absolwentów ▪ weryfikacja narzędzi badawczych stosowanych w wydziałowych badaniach absolwentów, w tym usunięcie zbędnych pytań z ankiet (czerwiec 2017) - w zakresie weryfikacji jakości kształcenia na Wydziale w oparciu o wyniki badań absolwentów oraz opracowanie na ich podstawie rekomendacji zintensyfikowano współpracę pełnomocnika ds. badania losów absolwentów z Władzami Wydziału oraz z Pełnomocnikiem Dziekana WNS SGGW ds. Jakości Kształcenia. **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** Wszystkie powyższe działania zostały zrealizowane w celu podniesienia jakości informacji na temat losów zawodowych absolwentów. Nadal jednak należy nadal wziąć pod uwagę ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych z badania realizowanego na poziomie uczelni (w badaniu tym bierze udział			

					niewielka część zbiorowości, do której badanie to jest kierowane).			
6	umiędzynarodowienie procesu kształcenia (w tym: warunki udziału kadry naukowo-dydaktycznej, doktorantów, studentów i słuchaczy w międzynarodowych programach mobilności; współpraca z zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi)	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - poszerzenie oferty kursów w ramach programu ERASMUS + - zgłoszenie 7 kursów - stworzenie możliwości odbywania praktyk w ramach programu ERASMUS + - podpisanie nowych umów o współpracy w ramach programu ERASMUS - podejmowanie inicjatyw mających na celu zwiększenie zainteresowania studentów wyjazdami w ramach programu ERASMUS (spotkania informacyjne). - powołanie pełnomocnika Dziekana ds. studentów zagranicznych - pozyskanie Profesorów Wizytujących na kolejny rok akademicki – podjęcie rozmów w sprawie trzech profesorów wizytujących, podpisanie umów z dwoma Profesorami na rok akademicki 2017/18. - zainicjowanie współpracy z: University of West Bohemia w ramach projektu: *One Month Academy*. - wzrost liczby publikacji pracowników WNS SGGW obcojęzycznych w tym także w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. - systematyczne propagowanie przez pełnomocnika ds. współpracy międzynarodowej wśród pracowników WNS SGGW działań związanych z promowaniem badań na anglojęzycznych portalach internetowych - przekazywanie przez pełnomocnika dziekana ds. współpracy międzynarodowej na Radach Wydziału, spotkaniach katedr oraz za		**X**	

					pośrednictwem e-mail aktualnych informacji na temat bieżących programów międzynarodowych oraz informacji ze spotkań i szkoleń (m.in. z konferencji pt. „Międzynarodowy wymiar programu Erasmus+ w szkolnictwie wyższym", konsultacji z Biurem Projektów Międzynarodowych ws. dostosowania oferty projektów do profilu Wydziału Nauk Społecznych, szkolenia dotyczącego pozyskiwania akredytacji zagranicznych. - wspieranie pracowników w ich staraniach zmierzających do nawiązania współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (poszukiwanie partnerów). - współpraca części nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (Uniwersytet Sumski -Ukraina, Instytut Palesa - Słowacja, Uniwersytet Lwowski, Uniwersytet Kopenhaski), także z włączeniem do udziału studentów (udział studentów pedagogiki w międzynarodowej grupie badawczej). - wzrost udziału pracowników w międzynarodowych kongresach, sympozjach i konferencjach. - wyjazdy na kwerendy biblioteczne oraz na pobyty dydaktyczne. - staże naukowo-dydaktyczne za granicą. - doskonalenie programu kursu językowego Translatorium (kierunek: Socjologia i Pedagogika) czyli przedmiotu, w ramach którego studenci II stopnia studiów nabywają kompetencji językowych w języku dyscypliny, którym jest angielski. - udział studentów WNS w międzynarodowej studenckiej wymianie (program ERASMUS). - kontynuacja projektu tzw. „okno mobilności" – zaplanowanie zajęć na drugim semestrze 2 roku studiów I stopnia na kierunku Pedagogika tak, aby studenci mogli wyjeżdżać na staże zagraniczne (zaplanowane			

					wykłady i zajęcia do wyboru ułatwiają nadrobienie różnic programowych po powrocie ze stażu). - przygotowanie projektu wymiany studentów pomiędzy SGGW a Narodowym Uniwersytetem ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ – projekt otrzymał finansowanie ze strony ukraińskiej i zostanie zrealizowany w roku akademickim 2017/18. - udział studentów w projekcie „Podnoszenie konkurencyjności studentów na rynku pracy w optyce uwarunkowań psychopedagogicznych" współrealizowanego z Narodowym Uniwersytetem ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ. **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** W trakcie roku akademickiego podjęto szereg skutecznych inicjatyw związanych ze współpracą międzynarodową. Jednak mimo wzrostu aktywności naukowej pracowników na forum międzynarodowym ich udział w międzynarodowych programach mobilności ocenić można jako niesatysfakcjonujący, podobnie studentów. Podjęte działania aktywizujące w tym zakresie należy kontynuować w następnym roku. W przypadku studentów nadal problemem jest brak zainteresowania wyjazdami zagranicznymi w ramach programu ERASMUS+, który z jednej strony wynika z braku atrakcyjności ofert z drugiej może mieć swoje źródło w tym, że studenci stacjonarni pracują zawodowo. W perspektywie prospektywnej należy rozważyć także stworzenie modułu kształcenia socjologicznego oraz pedagogicznego w języku angielskim. Zwiększyć również należy informacyjność na temat WNS w języku angielskim (stworzenie pełnej w zakresie informacji anglojęzycznej wersji strony Wydziałowej). Pożądane wydaje się także podjęcie działań związanych ze stworzeniem kursów języka polskiego dla studentów obcokrajowców – być może nie tylko w ramach WNS, ale dla całej Uczelni.			

7	realizacja polityki uznawania osiągniętych efektów kształcenia (w tym: przenoszenie z innych kierunków i uczelni, uznawanie efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią)	**X**			- zgodnie ze stosownymi przepisami, procedurami i regulaminem Uczelni oraz zapisami wewnątrzwydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Przyjęcie i przeniesienie studentów z innej uczelni. ZGODNIE Z OBOWIĄZUJACYM REGULAMINE STUDIÓW SGGW dokonuje się na podstawie uzyskania przez nich pozytywnej oceny po weryfikacji dotychczas zrealizowanych efektów kształcenia (jeśli efekty te odpowiadają efektom obowiązującym na Wydziale). **Problemów nie zidentyfikowano.**			**X**
8	realizacja polityki kadrowej (w tym: dobór, weryfikacja, zapewnienie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej)		**X**		**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - prowadzenie polityki kadrowej w sposób adekwatny do zdiagnozowanych potrzeb i strategii rozwoju Wydziału Nauk Społecznych, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju naukowego pracowników. Praktycznym wyrazem powyższej, ogólnej zasady jest: wspieranie inicjatyw naukowych pracowników; informowanie ich o konferencjach i możliwości publikowania w różnego typu czasopismach i wydawnictwach; finansowanie lub dofinansowywanie ich udziału w konferencjach, sympozjach i szkoleniach; finansowanie i/lub dofinansowywanie autorskich publikacji książkowych oraz publikacji redagowanych przez pracowników; pomoc finansowa i organizacyjna przy organizowanych lub współorganizowanych przez pracowników konferencjach; system motywacyjny oparty o zasadę występowanie o nagrody dla najbardziej aktywnych pracowników. - przeprowadzanie okresowych ocen pracowników. - pozyskiwanie nowych pracowników naukowych – ogłoszenie jednego konkursu na profesora zwyczajnego oraz 2 konkursów na stanowisko prof. nadzw. - wspieranie pracowników w rozwoju kariery - jedna osoba uzyskała		**X**	

					stopień doktora habilitowanego, pięć osób przygotowuje się do habilitacji. - przygotowanie „Raportu rocznego – potencjał badawczy, młodzi naukowcy"; - „Ankieta jednostki", która jest podstawą Oceny Parametrycznej Jednostek Naukowych za okres 1.01.2013-31.12.2016 - przygotowywanie przez pełnomocnika ds. sprawozdawczości naukowej sprawozdań z aktywności naukowej pracowników - złożenie wniosku o przyznanie dotacji na działalność statutową oraz dotację dla młodych pracowników na rok 2017 **W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.** Mimo, podejmowanych działań w tym zakresie wydziału ograniczenia w realizacji polityki kadrowej stanowi brak np. możliwości przyznawania premii pracownikom uzyskującym wysokie oceny w ankiecie pracowniczej. Wątpliwości wzbudza także możliwość przyznania oceny wyróżniającej jednej osobie, która uzyskała najwyższe oceny ponieważ czasami liczba punktów między osobami ewidentnie się wyróżniającymi jest nieznaczna. Należy zauważyć także, że w kolejnych latach na WNS SGGW nie będzie zatrudniony żaden pracownik posiadający status „młodego pracownika nauki", co oznacza mniejszą dotację ogólną dla Wydziału na badania statutowe, jak również ograniczenie możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne i wewnętrzne (SGGW) przeznaczone dla „młodych pracowników nauki".			
9	jakość kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia (w tym: ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych i	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - przeprowadzanie hospitacji prowadzonych kursów, analiza ich			**X**

	administracyjnych, hospitacje, oceny dokonywane przez studentów, doktorantów, słuchaczy i absolwentów; udział kadry dydaktycznej ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią)				wyników, przekazywanie informacji zwrotnych (zarówno w trybie indywidualnym, jak i w sposób uogólniony: posiedzenia Rady Wydziału, zebrania pracowników). - analiza ocen pracowników dokonywanych przez studentów w ramach badań prowadzonych przez Uczelnię. - udział pracowników w warsztatach realizowanych przez inne ośrodki akademickie i podmioty z otoczenia gospodarczego. - przyznanie wyróżnień pracownikom wydziału w ramach konkursu realizowanego przez Samorząd Studencki SGGW. - pozyskiwanie informacji od studentów na temat oceny przez nich pracowników naukowo-dydaktycznych pracujących na wydziale (wewnątrz wydziałowe badania jakości kształcenia – dokonanie przez studentów wszystkich pracowników realizujących zajęcia na ich kierunku w czterech wymiarach- kompetencji, przygotowania do zajęć, kontaktu ze studentem, atrakcyjności prowadzonych zajęć). Przekazanie wyników z analizy tych ocen kierownikom katedr i Dziekanowi. - motywowanie pracowników do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez przekazywanie informacji zwrotnych na temat sukcesów w tym zakresie: ▪ analiza wyników oceny pracowniczej realizowanej na uczelni zaprezentowana przez Kierowników Katedr na zebraniach wraz ze wskazaniem liczby punktów pracowników, którzy osiągnęli najwyższe oceny, ▪ przyznanie wyróżnień przez Dziekana WNS SGGW i pełnomocnika Dziekana WNS WGGW ds. jakości kształcenia pracownikom, którzy uzyskali najwyższe oceny w wewnątrz wydziałowych badaniach jakości kształcenia.			

					Problemów nie zidentyfikowano. Zgodnie z procedurami jakości kształcenia aktywności takie, jak hospitacje podejmowane są zgodnie z planem w czasie trwania roku akademickiego. Dokonywana jest także analiza studenckich ocen pojawiających się w systemie e-hms, która w tym roku akademickim została uzupełniona o wyniki ocen dokonywanych przez studentów w ramach wewnętrznego badania jakości kształcenia. Stosowne informacje są na bieżąco przekazywane pracownikom, których dotyczą - a wynikające z analizy hospitacji oraz analizy studenckich ocen wnioski przekazywane są również w formie uogólnionej na zebraniach Katedr i posiedzeniach Rady Wydziału. Pracownicy otrzymują zatem informacje na temat swojej pracy kilka razy w roku i są to informacje pochodzące z różnych źródeł. Studenci są aktywnymi uczestnikami procesu rozwoju kadry ponieważ oprócz formalnie realizowanych na uczelni badań dodatkowo mają możliwość dokonania oceny pracowników w ramach wewnątrz wydziałowych badań jakości kształcenia oraz w formie konkursu realizowanego przez Samorząd Studencki.			
10	poziom działalności naukowej, w szczególności w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - stała i/lub okresowa współpraca części nauczycieli akademickich z krajowymi i zagranicznymi instytucjami i ośrodkami naukowymi. - organizacja i współorganizacja konferencji naukowych z przedstawicielami innych ośrodków a także stowarzyszeniami profesjonalnymi (m.in. PTS, PTR). - organizacja cyklu spotkań naukowych w formie *Salonu Socjologicznego* z uznanymi w Polsce jak i za granicą przedstawicielami dyscypliny. - uczestnictwo nauczycieli akademickich w krajowych i		**X**	

					międzynarodowych zjazdach, konferencjach, sympozjach i szkoleniach. - uczestnictwo pracowników wydziału w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (członkostwo w komisjach, recenzowanie dorobku). - uczestnictwo części nauczycieli akademickich w realizacji ekspertyz i prognoz. - zdobywanie kolejnych stopni naukowych - aplikowanie o granty. - publikacje (autorskie książki, prace zbiorowe, artykuły, recenzje, etc.). - członkostwo w redakcjach naukowych czasopism polskich i zagranicznych. - członkostwo w polskich, zagranicznych i międzynarodowych stowarzyszeniach profesjonalnych. - realizacja projektów badawczych przy włączeniu do ich udziału studentów (przedmiot Projekt badawczy). - uwzględnianie w sylabusach do prowadzonych kursów dorobku naukowego jego realizatora. - cykliczne spotkania naukowe (raz w miesiącu) o charakterze otwartym na których kolejno pracownicy zakładów przedstawiają prezentacje dotyczące ich zainteresowań badawczych związanych z dyscypliną którą reprezentują. - przekazywanie do Biblioteki Głównej SGGW informacji o własnych publikacjach przez pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Wydziału Nauk Społecznych SGGW, współpraca w tym zakresie z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Sprawozdawczości Naukowej. - udział w Festiwalu Nauki .			

					Zidentyfikowane problemy Brak stałej współpracy naukowo- badawczej z uznanymi ośrodkami zagranicznymi.			
11	posiadane zasoby materialne (w tym: infrastruktura dydaktyczna, naukowa i socjalna)		**X**		**Infrastruktura dydaktyczna i naukowa:** - WNS jest najmniejszym z wydziałów SGGW i posiada kilka "własnych" sal dydaktycznych, w większości niedużych. Sale wyposażone są w rzutniki i w budynku nr 4 w komputery , niestety w budynku nr 35 żadna z sal nie posiada komputera. - wydział korzysta z uczelnianych sal wykładowych. - wyposażenie sal - zwłaszcza stoliki i krzesła - z powodu intensywnego wykorzystywania przez ostatnich dziesięć lat wymaga częściowej wymiany. - w obrębie wydziału znajdowały się dwie sale komputerowe (łącznie 32 stanowiska), w związku ze zużyciem sprzętu do dyspozycji pozostaje tylko jedna sala (zmniejszenie liczby komputerów) - licencja na niezbędne dla części kursów oprogramowanie (SPSS) - dostęp do Internetu. - wszyscy pracownicy i studenci wydziału mają swobodny dostęp do biblioteki SGGW, której zasoby są w miarę możliwości uzupełniane publikacjami koniecznymi do realizacji procesu dydaktycznego, ponadto w części zakładów znajdują się podręczne i udostępniane studentom biblioteczki zakładowe. - pracownicy mają zapewnione miejsca pracy, niestety trudno o komfort tej pracy w kontekście sprzętu – nie w każdym pokoju znajduje się komputer, a jeśli jest to najczęściej jest to sprzęt już bardzo przestarzały) dostęp do drukarek i kserografu, jest także ograniczony są to już sprzęty przestarzałe i wymagające wymiany. W/w zasoby zostały	**X**		

					uzupełnione o trzy nowe laptopy dla trzech zakładów. - pracownicy mają pokoje do konsultacji. - zakupiono aparaturę potrzebną do pracy administracyjnej (2 laptopy, drukarkę, niszczarkę itp.) - podjęcie działań zwiększających „widzialność wydziału” w obszarze promocji WNS (podpisanie umowy o współpracy i promocji na stronach internetowych z zajmującą się tym firmą). **Infrastruktura socjalna:** - budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. - w salach dydaktycznych znajdują werticale lub rolety oraz w prawie każdej umywalki. - w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii jest szatnia, są automaty z przekąskami i ciepłymi oraz zimnymi napojami, w budynku, w którym mieści się Katedra Edukacji i Kultury jest także bufet. - w salach dydaktycznych oraz dziekanacie jest klimatyzacja. - w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii znajduje się pokój socjalny dla pracowników administracyjnych. **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** Zasoby materialne wydziału należy ocenić jako niewystarczające Infrastruktura dydaktyczna (zwłaszcza wyposażenie sal) wymaga nakładów finansowych (zużycie), co przy ograniczonych środkach jest trudne. Innego typu, dotyczące również tzw. infrastruktury			

					dydaktycznej problemy, których doświadczamy należy określić jako trudne do rozwiązania a podejmowane działania za niewystarczające w stosunku do potrzeb. Wydział jest podzielony przestrzennie – obie katedry znajdują się w budynkach, które położone są w odległych od siebie częściach kampusu (dziekanat i Katedra Socjologii znajdują się na starym kampusie, Katedra Edukacji – na nowym). Ponadto liczba i wielkość sal wydziałowych ogranicza możliwości optymalnego (z punktu widzenia studentów i pracowników) przygotowywania planów zajęć ze względu na konieczność dostosowywania się do planów innych wydziałów (rezerwacja dostępnych sal zewnętrznych).			
12	system wsparcia studentów, doktorantów i słuchaczy (w tym: wsparcia naukowego, dydaktycznego, socjalnego i materialnego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych oraz rozpatrywanie skarg i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych)	**X**			- system wsparcia działa zgodnie ze stosownymi przepisami, regulaminem i procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi. - praktyką funkcjonującą na wydziale jest korzystanie przez studentów z adresów mailowych prowadzących zajęcia, co umożliwia szybsze komunikowanie i zwiększa dostępność nauczycieli akademickich także poza godzinami zajęć i dyżurów. - w ramach wspierania doktorantów pracownicy pełniłnili role promotorów pomocniczych. - w ramach wspierania studentów w sytuacjach trudnych Zakład Psychologii wprowadził ofertę konsultacji psychologicznych dla studentów WNS, ogłoszonych na stronie WNS. - w ramach wspierania rozwoju studentów w zakresie kompetencji pożądanych na rynku pracy odbywają się spotkania informacyjne w sprawie praktyk i staży oraz przy współpracy z Biurem Karier SGGW przekazywane są studentom informacje dotyczące pojawiających się ofert.			**X**

					- w ramach wsparcia w zakresie materialnym rozpatrywane są liczne podania składane przez Studentów WNS, podejmowane są decyzje o przyznawaniu oraz ustalana jest wysokość wypłacania świadczeń pomocy materialnej – uwzględniają one również potrzeby osób niepełnosprawnych. - w ramach wsparcia rozwoju naukowego studenci biorą udział w aktywnościach działających na wydziale kół naukowych, są włączani w projekty naukowe realizowane przez pracowników oraz organizację różnych przedsięwzięć naukowych. Uzyskują także takie wsparcie – zarówno w zakresie dydaktycznym jak i naukowym podczas indywidualnych konsultacji z pracownikami wydziału (zarówno w kontakcie bezpośrednim podczas dyżurów jak i pośrednim via e-mail). - w celu umożliwiania i zachęcania Studentów WNS na kierunku socjologia do wyjazdów za granicę na część studiów i praktykę, w ramach promowania i rozpowszechniania wśród nich wiedzy o istnieniu oraz możliwościach/ofertach programu Erasmus+, - wszelkie niejasności lub skargi są omawiane ze studentami wg. zapotrzebowania i podejmowana jest interwencja przez prodziekanów w celu ich wyjaśnienia i rozwiązania problemów. O wszystkich sytuacjach powiadamiany jest Dziekan Wydziału. - zorganizowano zebrania informacyjne – na temat zmian w procedowaniu zaliczenia praktyk na temat wyboru specjalności – prezentacja informacji na temat specjalności w celu wsparcia adekwatnego ich wyboru, zebrania informacyjne ze wszystkimi studentami studiów magisterskich uzupełniających, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych. - podjęto działanie w celu zakupu wyposażenia komputerowego dla potrzeb osób niepełnosprawnych, na ten cel zostanie przeznaczona jedna z pracowni komputerowych w bud.4.			

					Problemów nie zidentyfikowano. Budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych - ale w razie potrzeby zajęcia, w których uczestniczą tacy studenci są planowane właśnie w znajdujących się tam salach (na parterze znajduje się także dziekanat). Natomiast ewentualne sytuacje konfliktowe są rozwiązywane na drodze mediacji. Studenci zawsze mogą w takich sytuacjach liczyć na pomoc opiekunów roku oraz samorządu, pracownicy - na pomoc osoby pełniącej funkcję społecznego inspektora pracy.			
13	system informacyjny (w tym: sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia;)	**X**			**Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:** - wymiana informacji dotyczących jakości kształcenia odbywa się przy pomocy wszystkich dostępnych kanałów informacyjnych, którymi są: bezpośrednie, indywidualne rozmowy; zebrania władz wydziału (kolegia dziekańskie), zebrania Komisji ds. Jakości oraz Komisji Dydaktycznych; posiedzenia Rady Wydziału (na każdej radzie wydziału kolejno pełnomocnicy Dziekana przedstawiają raport ze swojej aktywności uwzględniające rekomendacje z raportu WSZiDJK z ubiegłego roku); zebrania poszczególnych zakładów na których przekazywane są przez kierowników ustalenia z Rady Wydziału, dotyczące także działań związanych z jakością kształcenia. Informacje dla studentów, raporty, wyniki analiz przekazywane są także *via* e-mail - niezależnie od powyższych. - informacje (wynikające z rekomendacji w raporcie WSZiDJK) oraz te które dotyczą podejmowanych działań na rzecz jakości kształcenia wynikające z aktualnych potrzeb są opracowywane i przekazywane przede wszystkim przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia. Proponowane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia			**X**

					inicjatywy konsultowane są z Dziekanem WNS a następnie opiniowane i przyjmowane przez komisję ds. jakości kształcenia, by później zostać przekazane komisji dydaktycznej (te informacje, które dotyczą zmian w programie kształcenia), prodziekanom i kierownikom katedr, którzy z kolei informacje te przekazują na zebraniach katedr i zebraniach kierowników zakładów. - sprawozdanie z analizy raportów WEK przygotowane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia prezentowane jest na zebraniu komisji jakości wraz z rekomendacjami oraz przesyłane do prodziekanów ds. dydaktyki i kierowników katedr. Wnioski i rekomendacje z analizy tych raportów oraz analizy sylabusów są także prezentowane i dyskutowane na zebraniach katedr. - rekomendacje z Raportu WSZiDJK przekazywane są na Radach Wydziału i przekazywane pracownikom przez kierowników katedr oraz kierowników zakładów na zebraniach w celu ich wprowadzenia do planowanych i podejmowanych działań wszystkich pracowników. Rekomendacje te przekazywane są także przez Dziekana na zebraniu pełnomocników, które odbywa się na początku roku akademickiego i związane jest z wyznaczeniem celów prac poszczególnych pełnomocników. Sprawozdanie z realizacji tych celów każdy pełnomocnik przekazuje na początku kolejnego roku akademickiego Dziekanowi oraz pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia. Ten sposób procedowania ułatwia nie tylko kontrolę realizacji celów, ale także jest istotnym źródłem informacji w przygotowywanych przez pełnomocnika ds. jakości raportach (w tym rocznym raporcie z funkcjonowania WSZiDJK). - sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia na kierunkach przygotowywane jest każdego roku przez prodziekanów ds. dydaktyki i przekazywane pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia. Te sprawozdania są przedmiotem dyskusji i planowania działań monitorujących na kolejny rok oraz są istotnym źródłem informacji w przygotowywanych przez pełnomocnika ds. jakości raportach (w tym			

					rocznym raporcie z funkcjonowania WSZiDJK). - na stronie wydziału w zakładce jakość kształcenia umieszczone są wszystkie roczne raporty z funkcjonowania WSZiDJK oraz podstawowe dokumenty. Co roku w grudniu umieszczany jest też tam nowy tzw. kalendarz jakości. - analizy wyników ocen prowadzonych zajęć przez pracowników wydziału z ankiet studentów w badaniu uczelnianym oraz wydziałowym są przygotowywane prze pełnomocnika ds. jakości kształcenia i przekazywane Dziekanowi oraz kierownikom katedr, którzy wnioski z tych analiz prezentują na zebraniach katedr. Osobom wyróżniającym się Dziekan wręcza wyróżnienia, natomiast w przypadku osób, które uzyskały niskie noty przeprowadzana jest przez Dziekana rozmowa motywująca do zmiany. - dokumenty związane z systemem jakości kształcenia są gromadzone przez pełnomocnika w tzw. "archiwum jakości" zawierającym: **a)** materiały dokumentujące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości w kolejnych latach akademickich oraz **b)** raporty pracowników dotyczące weryfikacji założonych efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez nich kursów w kolejnych latach akademickich. - w celu podniesienia jakości w zakresie wymiany informacji także z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi stworzono nową stronę internetową WNS. Strona (jej zawartość) została przygotowana także na podstawie konsultacji ze studentami. Umieszczone są na niej: ▪ wszystkie materiały i informacje dla studentów oraz potencjalnych studentów i pracowników związane z realizacją procesu kształcenia (sylabusy, programy studiów, informacje o praktykach, inicjatywach i działaniach podejmowanych w zakresie rozwoju naukowego i zawodowego studentów). ▪ opisy zainteresowań naukowych i badawczych oraz specjalizacji w zakresie dydaktyki przygotowane w każdej katedrze w ramach każdego z zakładów. Podane są tam tez dane kontaktowe do			

					pracowników każdego z zakładów oraz linki przekierowujące na strony indywidualne pracowników z ich CV. ▪ informacje mogące mieć znaczenie w kontekście współpracy eksperckiej pracowników wydziału – aktualizowane informacje o realizowanej współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego wraz z nazwiskami i konkretnymi aktywnościami pracowników, ▪ informacje o współpracy eksperckiej z mediami pod oraz o funkcjonowaniu systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia (kalendarz jakości, sprawozdanie z realizacji wytycznych WSZiDJK. ▪ umieszczono także dane przygotowane przy współpracy z pracownikami Centrum Informatycznego o miejscach, w których poszczególni studenci kierunku pedagogika odbywali praktyki. Forma ich umieszczenia w systemie elektronicznym została uzgodniona ze studentami tak, aby był możliwy wydruk tzw. suplementu. - informacje zwrotne dla studentów po wystawieniu ocen przekazywane są w różnych formach w zależności od poziomu procesu kształcenia. ▪ oceny z kursów - na pierwszych zajęciach studenci są informowani o wagach oceny końcowej oraz w przypadku ćwiczeń o liczbie ocen i zadaniach podlegających ocenie w trakcie realizacji danego kursu. Informacje dotyczące ocen cząstkowych przekazywane są na zajęciach bezpośrednio po wykonaniu zadania (zwyczaj tydzień po wykonaniu zadania – jeśli jest ono pisemne). Przekazywanie informacji o ocenach jest zazwyczaj połączone z omówieniem każdej pracy, szczególnie w przypadku zajęć praktycznych i warsztatowych. W tych ostatnich często studenci oddają wstępną wersję pracy i po konsultacji z prowadzącym przygotowują wersję ostateczną podlegającą ocenie. Oceny końcowe z ćwiczeń proponowane są przez prowadzących pod koniec każdego semestru, w sytuacji osób, które nie kwalifikują się do zaliczenia (np. z powodu nieobecności a co za tym idzie brakiem wszystkich ocen) informacje te podawane są zazwyczaj wcześniej z informacją o			

					możliwości zaliczenia tych prac podczas konsultacji. O ocenach z egzaminu studenci informowani są podczas oddania egzaminów – wtedy też mogą zapoznać się z pracą i wyjaśnić wątpliwości jeśli je mają. Informacje o ocenach dostępne są też po zakończeniu zajęć w systemie eHMS. ▪ zaliczenie praktyk – praktyki kończą się zaliczeniem, informacje o kryteriach oceny prezentowane są na spotkaniach ze studentami przed rozpoczęciem praktyk, a oceny końcowe wystawione są na podstawie wykonanych zadań przyjętych jako podstawa zaliczenia (odmiennie dla każdego kierunku). W zaliczeniu praktyk uwzględniana jest opinia/ocena opiekuna praktyk ze strony instytucji. ▪ ocena pracy dyplomowej – wystawiana jest przez promotora pracy oraz recenzentów – student ma dostęp do tych recenzji (nie później niż trzy dni przed egzaminem dyplomowym)i może się z nimi zapoznać.. Ocena z seminarium dyplomowego wystawiana jest przez prowadzącego seminarium (w sytuacji kiedy ze względu na problematykę promotorem pracy jest inny pracownik ocena ta jest konsultowana z promotorem). Ocena z tego seminarium uwzględnia nie tylko efekt końcowy, ale także aktywność studenta, systematyczność i organizację przebiegu badań w czasie jej przygotowania. W przypadku seminariów magisterskich trwających dwa lata, ocena za każdy semestr jest proponowana przez promotora pracy i wynika bezpośrednio ze stanu zaawansowania pracy. **Problemów nie zidentyfikowano.** Obieg i wymiana informacji w ramach wszystkich istotnych dla funkcjonowania wydziału i jego społeczności kwestii (w tym kwestii dotyczących polityki i systemu jakości) odbywa się w trybie ciągłym: na zebraniach zakładów i katedr, dodatkowym kanałem informacyjnym z wszystkimi pracownikami są e-maile kierowane do pracowników oraz informacje prezentowane na stronie wydziału. Informacje na temat ocen z każdego kursu są przekazywane			

					studentom w kontakcie bezpośrednim w trakcie zajęć (w przypadku ocen cząstkowych) na ich zakończenie (w przypadku ocen końcowych) oraz w sesji egzaminacyjnej (w przypadku kursów kończących się egzaminem). Oceny po zakończeniu kursów są dostępne w systemie eHMS. Z wewnątrz wydziałowego badania jakości wynika, że ta forma przekazywania ocen jest dobrze oceniania przez studentów. Z badań tych wynika także, że studenci oczekują bardziej rozbudowanych informacji zwrotnych ze wskazaniem nie tylko słabych i mocnych stron wykonanej pracy, ale także informacji ukierunkowujących na zmianę i poprawę tego, co nie zostało przygotowane we właściwy sposób. Te informacje zostały przekazane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia na Radzie Wydziału jako rekomendacja zmodyfikowania przez rozbudowanie informacji zwrotnych kierowanych do studentów w kolejnym roku akademickim .			
14	publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów	**X**			- informacje te, w formie elektronicznej, znajdują się na stronach Uczelni oraz wydziału natomiast w postaci "papierowej" - w dziekanacie i sekretariatach obu katedr. **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** Wątpliwości z perspektywy ochrony praw autorskich wzbudza otwarty dostęp do przygotowywanych przez pracowników sylabusów. W związku z informacjami uzyskanymi przez niektórych pracowników (m.in. e-maile z prośbą o zgodę) o „kopiowaniu” sylabusów przez pracowników z innych uczelni proponuje się wprowadzenie ograniczonego dostępu do tego typu materiałów – np. tylko dla studentów wydziału i pracowników w systemie eHMS, lub informacji umieszczanej na sylabusie chroniącej prawa autorskie.			**X**
15	mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych (w tym: system antyplagiatowy) i zachowania standardów	**X**			- zgodne z założeniami oraz procedurami zapisanymi w ramach wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia (patrz procedury systemu). Wszystkie prace poddawane są sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym, zdarzają się prace wykazujące nie zachowanie standardów w tym zakresie, stanowią one jednak			**X**

	etycznych				nieznaczny procent. **W trakcie roku zidentyfikowano problemy** W przypadku nieuzasadnionego przekroczenia wysokości współczynników liczonych przez system antyplagiatowy praca jest bezwarunkowo wycofywana i przekazywana jej autorowi do poprawy, chyba że promotor pracy przedłoży stosowne wyjaśnienie. Problematyczne jest to, że współczynniki te są stosunkowo wysokie, co wynika najczęściej ze specyfiki pisania prac dyplomowych w naukach społecznych (duża liczba cytowani wielu prac). W związku z powyższym istotne znaczenie ma tu opinia promotora.			
16	mechanizmy doskonalenia systemu jakości kształcenia (w tym: analizy ryzyka, zarządzanie incydentami, benchmarking)		**X**		**Podejmowane działania koncentrowały się dotąd i koncentrują nadal wokół:** - szerokiego informowania społeczności wydziału o wprowadzanych zmianach dotyczących systemu jakości kształcenia i wyjaśniania ich celów oraz funkcji, - promowania kultury jakości i projakościowych postaw, - przekazywania rekomendacji formułowanych w oparciu o: ▪ analizy procesu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz ocenę stopnia ich osiągania, ▪ ocenę funkcjonowania zapisanych w systemie procedur (tych, które zostały uruchomione), ▪ ewaluacje funkcjonowania systemu (ewaluacje typu *on going*, skoncentrowane na procesach zarządzania). ▪ wewnątrz wydziałowe badania jakości kształcenia. Działania te były podejmowane i koordynowane przede wszystkim przez pełnomocnika ds. jakości oraz władze wydziału (dziekan, prodziekani, kierownicy katedr) a także pozostałych pełnomocników. Współpraca ta funkcjonuje w określonych formach i z ustaloną			**X**

					regularnością w następujących zakresach: - funkcjonowanie komisji ds. jakości kształcenia, - współpraca pełnomocnika ds. jakości z innymi pełnomocnikami, szczególnie intensywnie przebiegająca na początku i na końcu roku akademickiego (planowanie strategii i kalendarza jakości, przygotowanie sprawozdania). - współpraca pełnomocnika ds. jakości z samorządem studentów. W raporcie z WSZiDJK WNS SGGW za rok 2015/16 wskazano na sześć obszarów ryzyka, poniżej wskazane obszary i działania podjęte w 2016/17 w celu niwelowania wskazanych ryzyk: - ryzyko związane z wprowadzaniem zmian w programach i modułach kształcenia nieadekwatnych do procesów zachodzących na rynku pracy i oczekiwań studentów: ▪ analiza wyników badań absolwentów oraz wyników wewnętrznego badania jakości uwzględniona w projektowanych zmianach programu kształcenia. ▪ konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi (konsultacje programu na specjalnościach na kierunku pedagogika i wprowadzenie zmian, uwzględnienie opinii studentów o realizacji praktyki zawodowych wprowadzenie zmian w ich organizacji, konsultacje z pracodawcami kluczowymi u których realizowane sa staże i uwzględnienie ich uwag w projektowaniu zmian w programie studiów, konsultacje z praktykami prowadzącymi zajęcia na wydziale i uwzględnienie ich uwag dotyczących form i treści w dokonywaniu poprawek w sylabusach). ▪ wprowadzenie zmian w programie studiów na kierunku pedagogika w zakresie uprawnień. ▪ analiza programów kształcenia na innych uczelniach. ▪ badanie oczekiwań związanych z rynkiem pracy studentów			

					ostatniego roku studiów I i II stopnia - ryzyko związane z poziomem zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w ramach opiniowania programów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia: ▪ podejmowanie rozmów z praktykami pracującymi na wydziale oraz interesariuszami zewnętrznymi współpracującymi z wydziałem w organizowaniu różnego rodzaju przedsięwzięć, a także nieformalne rozmowy pracowników wydziału z podmiotami otoczenia gospodarczego przy okazji spotkań eksperckich związanych z realizowanymi projektami. - ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych w badaniach absolwentów – podjęcie następujących działań: ▪ analiza sposobów realizacji badań absolwentów uczelni wyższych w Polsce - ogólnopolskim systemem monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych oraz z wybranymi raportami z badań (X-XII 2016). ▪ analiza projektu monitorowania losów absolwentów uczelni wyższych z wykorzystaniem danych administracyjnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z raportami z pierwszej i drugiej edycji badania (II-III 2017). ▪ wcześniejsze pozyskanie operatu do badania absolwentów Wydziału Nauk Społecznych SGGW kończących studia w roku akademickim 2016/17 - uzyskiwanie na końcowych zajęciach roku akademickiego 2016/2017 (osobiście lub za pośrednictwem innych wykładowców) zgody studentów na udział w wydziałowych badaniach absolwentów - w celu uzupełnienia operatu absolwentów. ▪ promowanie przez pełnomocnika ds. badania losów absolwentów w porozumieniu z innymi wykładowcami uczestnictwa w wydziałowych badaniach absolwentów.			

					- ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych w studenckich ocenach prowadzenia zajęć: ▪ przeprowadzenie wewnątrz wydziałowego badania jakości kształcenia na celowo dobranej próbie – badania całościowe – ocena każdego wykładowcy z podziałem na katedry przez wszystkich studentów ostatniego roku studiów I i II stopnia. - ryzyko związane z umiędzynarodowieniem kształcenia - ograniczoną liczbą umów lub stopniem atrakcyjności. ▪ pozyskanie nowych ośrodków do współpracy w ramach programu wymiany studenckiej. ▪ dostosowanie programu praktyk tak aby możliwa była ich realizacja za granicą. ▪ podjęcie rozmów w celu pozyskania profesorów wizytujących w efekcie w roku akademickim 2017/18 zajęcia na kierunku socjologia będzie prowadziło dwóch profesorów z zagranicznych ośrodków akademickich ▪ przygotowanie projektu wymiany studentów pomiędzy SGGW a Narodowym Uniwersytetem ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ – projekt otrzymał finansowanie ze strony ukraińskiej i zostanie zrealizowany w roku akademickim 2017/18. ▪ udział studentów w projekcie „Podnoszenie konkurencyjności studentów na rynku pracy w optyce uwarunkowań psychopedagogicznych" współrealizowanym z Narodowym Uniwersytetem ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ. - ryzyko związane z niedostateczną aktywnością poszczególnych pracowników i zespołów oraz ryzyko braku sukcesów mimo takiej aktywności - aplikacje o granty), ▪ zorganizowanie spotkania szkoleniowego dla pracowników wydziału z przedstawicielem Biura Nauki i Projektów.			

					▪ zatrudnienie nowych pracowników – dwóch dr. hab. I jednego profesora zwyczajnego mających doświadczenie w kierowaniu grantami. ▪ stworzenie możliwości wymiany doświadczeń z realizacji projektów naukowych między pracownikami wydziału - cyklu wykładów otwartych, na których pracownicy wydziału prezentują efekty swojej pracy naukowej – ostatnich prac badawczych. - ryzyko niedostatecznych środków na amortyzację i rozbudowywanie infrastruktury dydaktycznej wydziału. - zakup trzech laptopów oraz wyposażenie w nowy sprzęt pracowni komputerowej. **Problemów nie zidentyfikowano**			

Uwagi i spostrzeżenia: