



**Raport**  
**z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu**  
**Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  
**na Wydziale Nauk Społecznych SGGW**  
**w roku akademickim 2017/2018**

na podstawie punktu 6 Załącznika nr 3 do Uchwały  
nr 1 - 2013/2014 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia  
23 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości  
Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

| <b>Opracował:</b>                            | <b>Zweryfikował:</b>   | <b>Zatwierdził:</b>                                |
|--|--|--|
| Pełnomocnik Dziekana<br>dr Kateryna Novikova | Komisja<br>dr Kateryna Novikova; dr hab.<br>Beata Maria Nowak, prof.<br>SGGW; dr Iwona Błaszczak; dr<br>hab. Monika Podkowińska, prof.<br>SGGW; dr hab. Ewa<br>Skrzetuska, prof. SGGW; dr<br>hab. Agnieszka Kampka; dr<br>Barbara Post; dr Monika<br>Jurewicz; dr Agnieszka Pawluk-<br>Skrzypek; dr Ewa Lubina; inż.<br>Małgorzata Greliak; lic. Adriana<br>Jankowska. | Dziekan<br>dr hab. Joanna Wyleżałek, prof.<br>SGGW |
| Data, Podpis                                 | Data, Podpis   | Data, Podpis<br>.....                              |

**Wnioski z oceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale**

**Na podstawie przeprowadzonej analizy i dokumentacji WSZiDJK należy stwierdzić, że system ten na Wydziale Nauk Społecznych funkcjonuje w skuteczny sposób. Świadczą o tym następujące działania, podejmowane zgodnie z jego zapisami:**

- proces kształcenia prowadzony jest bez zakłóceń (rekrutacja, dydaktyka, dyplomowanie) oraz podlega ocenie tak pracowników, jak studentów i absolwentów wydziału;
- programy nauczania oraz osiąganie zakładanych efektów kształcenia poddawane są weryfikacji przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz w uzasadnionych przypadkach są modyfikowane zgodnie z formułowanymi rekomendacjami;
- prowadzone są analizy oraz weryfikacja zasobów wykorzystywanych w procesie kształcenia, obejmujące zarówno zarządzanie kadrami wydziału (adekwatna do stwierdzonych potrzeb polityka kadrowa, tworzenie warunków do rozwoju kadry dydaktycznej, hospitacje zajęć dydaktycznych, okresowe oceny pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych) - jak i ocenę zasobów rzeczowych;
- studenci i słuchacze studiów podyplomowych (w tym osoby niepełnosprawne) są wspierani w ramach procesu kształcenia oraz w sferze społecznej;
- zapewniony jest pełen dostęp do informacji na temat procesu kształcenia oraz jego jakości, informacje te są także stale przekazywane społeczności wydziału;
- gromadzone informacje oraz raporty i analizy tworzone w ramach WSZiDJK są wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia oraz poprawy funkcjonowania tych elementów systemu, które tego wymagają.

**Wyniki analizy świadczą, że WSZiDJK na Wydziale Nauk Społecznych: funkcjonuje w zakresie zidentyfikowanych procesów, podejmowane działania są skuteczne (co najmniej na średnim poziomie), wskazane zostały obszary wymagające doskonalenia.**

**Analiza wykazała także, że w odniesieniu do zdefiniowanych 16 obszarów w 12 przypadkach podejmowane działania uzyskały wysoką ocenę skuteczności, natomiast w 3 - średnią. Z kolei szacując ryzyko dla roku akademickiego 2018/2019, że może być ono „niskie” w ramach 7-u obszarów oraz „średnie” w ramach 8-u.**

**Jako obszary ryzyka dla kolejnego roku akademickiego (2018/2019) wskazano:**

- doskonalenie programów i modułów kształcenia (ryzyko związane z wprowadzaniem zmian w ustawodawstwie definiujących funkcjonowanie szkolnictwa wyższego w Polsce),

- współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym (ryzyko związane z poziomem zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w ramach opiniowania programów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia),
- monitorowanie losów zawodowych absolwentów (ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych),
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia (ryzyko związane z ograniczoną liczbą umów lub stopniem atrakcyjności dla studentów ośrodków, z którymi umowy są nawiązane oraz ograniczonym dostępem do środków grantowych),

### **Rekomendacje:**

Na podstawie oceny i analizy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW oraz rekomendacji z raportu WSZiDJK na SGGW 2017/18 rekomenduje się w roku akademickim 2018/19:

#### **I. W zakresie rozwoju kultury jakości kształcenia:**

1. Kontynuację promowania działań pro jakościowych wśród społeczności akademickiej – system motywacji pracowników, współpraca ze studentami w zakresie udziału w badaniach i ewaluacjach.

#### **II. W zakresie doskonalenia procesów jakości kształcenia:**

1. zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w ramach oferty kursów realizowanych w językach obcych w celu uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej oraz pozyskania nowych studentów obcojęzycznych,
2. wzmożenie działań usprawniających przepływ informacji zwrotnej o jakości kształcenia do interesariuszy
3. zapewnienie jakości kształcenia w zakresie zgodności dorobku naukowego pracowników z prowadzonymi przedmiotami

#### **III. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zarówno krajowym jak i międzynarodowym:**

1. kontynuację współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego) w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia, w tym efektów kształcenia.
2. kontynuację współpracy ze szkołami średnimi w dotychczasowym modelu.
3. wspieranie procesu umiędzynarodowienia kształcenia, poprzez rozszerzenie i podniesienie atrakcyjności międzywydziałowych umów w ramach programu ERASMUS+ oraz realizację kursów w ofercie ERASMUS+.
4. wspieranie pracowników w zakresie współpracy badawczej i dydaktycznej z innymi uczelniami krajowymi i zagranicznymi.

**Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Nauk Społecznych SGGW w roku akademickim 2017/2018**

| Lp. | Nadzorowane procesy w ramach systemu jakości kształcenia   | Ogólna ocena skuteczności działania (wstawić X) |         |       | Zrealizowane działania, w tym podjęte w związku ze zidentyfikowanymi problemami (wymienić w punktach)   | Oszacowane ryzyko w kolejnym roku akademickim (wstawić X) |         |        |
|-----|--|---|---------|-------|---|---|---------|--------|
|     |  | wysoka  | średnia | niska |   | wysokie   | średnie | niskie |
| 1   | monitorowanie, okresowe przeglądy, tworzenie i doskonalenie programów kształcenia, modułów i sylabusów (w tym: uwzględniające zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności rynku pracy) | x   |         |       | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- od października 2017 roku w ramach Komisji Dydaktycznej na kierunku socjologia były prowadzone prace nad zmianą programu studiów na kierunku socjologia (pierwszy oraz drugi stopień, forma stacjonarna i niestacjonarna). Prace były podyktowane przez rozwój dziedzin nauki, zmieniające się otoczenie społeczno-gospodarcze, wymagania rynku pracy i potrzeby studentów. Potrzebna wiedza była pozyskiwana z cyklicznych raportów z badań wśród absolwentów Wydziału Nauk Społecznych oraz raportów WEK, wypełnianych przez prowadzących zajęcia dydaktyczne pracowników WNS. Prace były prowadzone w oparciu o takie dokumenty i analizy:</p> <p>1) a) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów; b) art. 9 ust. 3 pkt 1, 1a, 2 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.2) oraz c) Uchwała Nr 28 - 2016/2017 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich,</p> <p>2) wnioski z analizy zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku</p> |   | x       |        |

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <p>pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów; 3) opinie interesariuszy zewnętrznych (konsultacja z 7 pracodawcami) oraz studentów (przeprowadzono badania wśród studentów II, III roku pierwszego stopnia, tryb stacjonarny i niestacjonarny, oraz wśród studentów studiów drugiego stopnia). W ramach prac skontaktowano się z Departamentem Szkolnictwa Wyższego przy MNiSW w Warszawie w celu wyjaśnienia: kwestii interpretacji zapisu w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 26 września 2016 r.: rozdział 2, § 3. p. 5.: „W przypadku gdy podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia studia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, proces kształcenia umożliwia uzyskanie takich samych efektów kształcenia na każdej z tych form studiów” oraz praktyk zawodowych.</p> <p>Decyzją Dziekan WNS SGGW dr hab. Joanny Wyleżalek, prof. SGGW, wprowadzenie ww. programu studiów od roku akademickiego 2018/19 zostało odroczone.</p> <p>- na kierunku pedagogika dokonano przeglądu programów kształcenia na specjalnościach Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka (studia pierwszego stopnia) oraz Pedagogika szkolna z terapią pedagogiczną (studia magisterskie uzupełniające) pod względem zgodności i aktualności z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2018 r (Dz.U. 2018 poz. 1647) zmieniającym rozporządzenie w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.</p> <p>- w porozumieniu z Prodziekanem ds. Dydaktyki na kierunku pedagogika, zostało przeprowadzone badanie sondażowe 3 roczników kierunku pedagogika w zakresie preferencji specjalizacyjnych, którego wyniki zostały przedstawione podczas posiedzenia Komisji ds. Dydaktyki na kierunku pedagogika. Wnioski zostały uwzględnione w procesie kształcenia (np. sprofilowanie przedmiotów do wyboru na kierunku).</p> <p>- kontynuacja działań związanych z przygotowaniem przez pracowników sylabusów, wspartego odpowiednim nadzorem i koordynowaniem przez kierowników zakładów i kierowników katedr, a także udostępnianie sylabusów dla studentów na stronie internetowej Wydziału Nauk</p> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>Spółecznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na kierunku socjologia została przeprowadzona dwuetapowa analiza sylabusów do przedmiotów realizowanych według obowiązujących planów studiów w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018. Została, po pierwsze sprawdzona dostępność sylabusów na stronie WNS oraz ich treści. Po drugie zostały porównane efekty kształcenia zawarte w sylabusach z obowiązującą matrycą efektów kształcenia. Wyniki tej analizy zostały przedstawione przez Prodziekana ds. Dydaktyki na kierunku socjologia zostały przekazane członkom Komisji Dydaktycznej na kierunku socjologia.</li> <li>- na kierunku pedagogika sylabusy były monitorowane i analizowane przez Kierownika Katedry Edukacji i Kultury, a także omawiane na posiedzeniu Komisji Dydaktycznej na kierunku pedagogika 10.01.2018 r. W ciągu roku sylabusy były aktualizowane przez wykładowców z uwzględnieniem potrzeb edukacyjnych studentów oraz aktualizowania adekwatnej literatury.</li> <li>- przez pełnomocnika Dziekana WNS SGGW ds. Zasobów Bibliotecznych i Naukowych przeprowadzono całościową weryfikację sylabusów na kierunku socjologia pod kątem dostępności w Bibliotece SGGW pozycji wskazanych w sylabusach;</li> <li>- przez pełnomocnika Dziekana WNS SGGW ds. jakości kształcenia przeprowadzono całościową weryfikację sylabusów na kierunku pedagogika i socjologia pod względem spełniania wymogów wynikających z aktualnych wytycznych PAK-i. Rekomendacje zostały przekazane na zebraniu komisji ds. jakości kształcenia.</li> <li>- w lipcu 2018 przez Prodziekana ds. Dydaktyki na kierunku socjologia w związku z planowaną przez JM. Rektora SGGW w Warszawie kolejną edycją projektu „Zintegrowany program rozwoju SGGW w Warszawie” został przygotowany <i>Moduł Programów Stażowych</i>. Termin realizacji tego modułu to: I edycja - III kwartał 2021; II edycja - III kwartał 2022; III edycja - III kwartał 2023 r. Projekt (nadzorowany przez Biuro Nauki i Projektów SGGW) skierowany jest do 20% Studentów i Studentek WNS SGGW II roku socjologii (IV semestr) dziennych studiów licencjackich (obecny rok I: 45 osób, w tym 29 kobiet, 16 mężczyzn (stan na dzień</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|   |   |   |  |  |  |  |   |
|---|---|---|--|--|--|--|---|
|   |   |   |  | <p>17.07.2018); staż w wymiarze 120 h – 6 tygodni. Moduł Programów Stażowych jest odpowiedzią na sytuację z przygotowaniem do pracy zawodowej, poszukiwaniem i podjęciem pracy, w tym pracy związanej z ukończonym kierunkiem (wyuczonym zawodem), a także pozostawaniem bez pracy absolwentów WNS SGGW. Ważnym punktem jest zapotrzebowanie na zajęcia praktyczne, kształtujące twarde umiejętności i kompetencje cenione na rynku pracy. Została również sformułowana rekomendacja opracowania wydziałowej oferty poszerzania kompetencji zawodowych dla studentów.</p> <p><b>W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.</b></p> <p>Proponowane oraz wprowadzane zmiany w programach kształcenia, modułach oraz sylabusach odpowiadają aktualnie rozpoznanyim potrzebom w systemie jakości kształcenia w oparciu zarówno o zmiany wynikające z ustaw i przepisów, jak i potrzeby i oczekiwania studentów.</p> <p>Z analiz karier zawodowych absolwentów wynika konieczność zwiększenia możliwości uzyskania praktycznego doświadczenia zawodowego przez studentów WNS. Takie doświadczenie powinno być potwierdzone zaświadczeniem o zrealizowanym stażu u pracodawców cieszących się stabilną i utrwaloną pozycją na rynku pracy (poza obowiązkowymi studenckimi praktykami zawodowymi).</p> <p>W odniesieniu do tworzenia i doskonalenia sylabusów, została podkreślona konieczność zastrzeżenia sylabusów tylko dla studentów w systemie eHMS oraz rezygnacja z udostępnienia sylabusów dla wszystkich osób na oficjalnej stronie Wydziału Nauk Społecznych.</p> |  |  |   |
| 2 | organizacja i procedury toku studiów (w tym: rekrutacja, prowadzenie kierunków, dyplomowanie) | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza rekrutacji po kątem minimalnej liczby punktów osób przyjętych na 1 rok studiów stacjonarnych;</li> <li>- przegląd i analiza planów studiów z uwzględnieniem uwag ze strony</li> </ul>   |  |  | x |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>studentów (na podstawie wydziałowego badania jakości kształcenia) oraz nauczycieli akademickich (na podstawie raportów WEK);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza organizacji studiów pod kątem działań doskonalących oraz uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych;</li> <li>- analiza uwag zgłaszanych przez wykładowców prowadzących przedmioty w ramach weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia;</li> <li>- organizacja i procedury toku studiów były na bieżąco monitorowane przez prodziekanów do spraw dydaktyki, specjalności – przez koordynatorów specjalności.</li> <li>- dokonano zmian w suplementach dyplomów wydawanych na kierunku pedagogika na studiach pierwszego stopnia dotyczących uzyskiwanych przez absolwentów kwalifikacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach – na specjalnościach: Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka (studia pierwszego stopnia) oraz Pedagogika szkolna z terapią pedagogiczną (studia magisterskie uzupełniające).</li> <li>- zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. 2017 poz. 1575), dokonano zmian w suplementach dyplomów wydawanych na kierunku pedagogika na studiach pierwszego stopnia dotyczących uzyskiwanych przez absolwentów kwalifikacji na specjalnościach: Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka oraz Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, zaznaczając posiadanie przez absolwentów przygotowania pedagogicznego, w myśl w/w Rozporządzenia.</li> <li>- na Wydziale funkcjonuje procedura antyplagiatowa, zgodna z Regulaminem antyplagiatowym prac dyplomowych studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 4 Rektora SGGW z dnia 24. 01. 2011 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu antyplagiatowego prac dyplomowych studentów SGGW). W roku akademickim 2017/2018 kilka prac przekroczyło współczynniki antyplagiatu, część została dopuszczona do obrony po decyzji promotora wraz z uzasadnieniem, część została zwrócona studentom do poprawek.</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



|   |  |   |  |  |  |  |   |
|---|--|---|--|--|--|--|---|
|   |  |   |  | <p><b>Więszych problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Działania w tym obszarze są realizowane zgodnie z odpowiednimi przepisami, regulaminami, procedurami obowiązującymi na Uczelni, jak również zapisami wewnątrzwydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi (kwestie procedur antyplagiatowych i dyplomowania).</p> <p>Wyżej zaznaczone analizy oraz rekomendacje wynikające z tych analiz są przedstawiane Władzom Wydziału, a także były omawiane na zebraniach komisji ds. dydaktyki oraz posiedzeniach Rady Wydziału.</p> <p>Skuteczność działań w tym obszarze jest oceniana jako wysoka i nie wymaga zmian.</p>  |  |  |   |
| 3 | <p>realizacja założonych efektów kształcenia (w tym: dydaktyka, praktyki i staże, prace dyplomowe) przy wykorzystaniu adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym umiejętności prowadzenia badań naukowych)</p> <p>Uprzejmie proszę o podanie wniosków wynikających z podsumowania weryfikacji efektów kształcenia (m.in. odsetek osób zobligowanych do wykonania które wykonały WEK, w tym odsetek osób, które wskazywały na potrzebę zmian sylabusów).</p> | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efekty kształcenia przy wykorzystaniu adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia były potwierdzone w analizowanych sylabusach - sprawdzanych i zatwierdzanych przez Kierowników Zakładów i Kierowników Katedr</li> <li>- kontynuacja procesu urozmaicenia form i metod kształcenia (udział praktyków w części realizowanych kursów, realizacja projektów badawczych przez studentów, wykorzystanie zaawansowanych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, systematyczne informowanie i zapraszanie studentów do udziału w konferencjach naukowych na wydziale (siedem konferencji) i w kraju, a także w 3 kolejnych edycjach <i>Salonu Socjologicznego</i>)</li> <li>- kontynuacja działań związanych z monitorowaniem poziomu realizacji założonych efektów kształcenia poprzez procedury wydziałowe zapisane w systemie jakości kształcenia</li> <li>- realizacja założonych efektów kształcenia i ich weryfikacja z zastosowaniem narzędzi zewnętrznych (cykliczne przyznawanie Certyfikatów kompetencji w zakresie programu komputerowego do komputerowej analizy danych ilościowych IBM SPSS Statistics)</li> <li>- po każdym zakończonym semestrze w ramach m.in. Komisji Dydaktycznej przez Pełnomocnika Dziekana WNS ds. Jakości Kształcenia były przedstawiane wyniki raportu z weryfikacji osiągnięcia</li> </ul> |  |  | x |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>efektów kształcenia; były one poddawane dyskusji i w przypadku konieczności podejmowano decyzję o podjęciu stosownych działań. Raporty WEK za semestr zimowy roku akademickiego 2017/18 raporty WEK złożyli wszyscy pracownicy zatrudnieni na WNS SGGW (100%) z czego zdecydowana większość raportów wypełniona była prawidłowo. Zmiany w sylabusach na kierunku pedagogika zgłoszone zostały w zakresie 5 przedmiotów (5 zmian na 128 raportów WEK), na kierunku socjologia zgłoszone zostały zmiany w zakresie 14 przedmiotów (14 zmian na 61 raportów WEK). Raporty WEK za semestr letni roku akademickiego 2017/18 zostały złożone przez większość pracowników zatrudnionych na WNS SGGW, przy czym większość raportów była wypełniona prawidłowo. Zmiany w sylabusach zostały zgłoszone tylko na kierunku socjologia w zakresie 5 przedmiotów (5 zmian na 55 raportów WEK).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informowanie studentów na bieżąco przez Pełnomocnika ds. praktyk na kierunku socjologia o pojawiających się możliwościach odbycia praktyk drogą mailową i poprzez stronę internetową Wydziału (w roku 2017-18 – głównie oferty we współpracy z Urzędem m. st. Warszawy, Biurem Karier i Monitorowania Losów Absolwentów), organizowanie spotkań informacyjnych w październiku 2017 i w marcu 2018, oraz we wrześniu dla studentów studiów niestacjonarnych, a także regularnych cotygodniowych konsultacji w sprawie praktyk (np. w sprawie przygotowania raportu według nowego wzoru)</li> <li>- odbycie praktyk w ramach Pracowni badań społecznych na Wydziale nauk społecznych oraz podkreślenie roli praktyk jako sposobu otrzymania propozycji następnego zatrudnienia (dwójka studentów w ten sposób otrzymała propozycję pracy).</li> <li>- w ramach realizacji założonych efektów kształcenia Wydział Nauk Społecznych zakończył I edycję (lipiec-wrzesień 2018) Programów Stażowych dla 15 Studentów i Studentek WNS: socjologia, studia I stopnia, tryb stacjonarny, IV semestr; koordynator WNS Programu stażowego: dr Małgorzata H. Herudzińska (dotyczy: projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 „Sukces z natury — kompleksowy program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”).</li> <li>- zwiększono liczbę godzin praktyk na studiach magisterskich</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <p>uzupełniających dla specjalności Pedagogika szkolna z terapią pedagogiczną do wymiaru 150 godz., co w powiązaniu ze zmianami programowymi umożliwi wszystkim absolwentom uzyskanie przygotowania pedagogicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwiono studentom studiów magisterskich uzupełniających na specjalności Pedagogika szkolna z terapią pedagogiczną, którzy wcześniej nie uzyskali przygotowania pedagogicznego uzyskanie tych kwalifikacji, poprzez uzupełnienie liczby godzin praktyk o dodatkowe 60 godz. (do liczby 150 godz. wymaganej przepisami prawa; z tej możliwości skorzystały 3 osoby). Poprzedzono to przygotowaniem Karty Kompetencji Studenta na dodatkowe 60 godz. praktyk, która została zatwierdzona na Radzie Wydziału Nauk Społecznych oraz udostępniona zainteresowanym studentom</li> <li>- studenci kierunku pedagogika byli na bieżąco informowani o możliwości skorzystania z pojawiających się ofert placówek. Zaobserwowano niewielkie zainteresowanie ofertą praktyk zamieszczoną na stronie WNS, studenci wybierali placówki blisko miejsca zamieszkania lub do których sami uczęszczali</li> <li>- do Regulaminu Praktyk na kierunku pedagogika dodano pod koniec roku akademickiego zapis (zatwierdzony przez Radę Wydziału) zobowiązujący studentów kończących cykl kształcenia I lub II stopnia do wpisania wszystkich miejsc, w których odbywali praktyki (wymienionych w Kartach Kompetencji) do tabeli przygotowanej w formie elektronicznej przez kierunkowego pełnomocnika praktyk. Było to uwarunkowane problemami z wyegzekwowaniem tego działania od studentów. Znacząco utrudniało to pracę administracji dziekanatu przy wypisywaniu suplementów do dyplomów ukończenia studiów, w których, zgodnie z zaleceniem Polskiej Komisji Akredytacyjnej powinny zostać uwidocznione miejsca, gdzie praktyka była odbywana.</li> <li>- dzięki inicjatywie pełnomocnika ds. praktyk dla kierunku pedagogika zostały wprowadzone zmiany w funkcjonującym na uczelni systemie EHMS, polegające na dodaniu do niego symboli, którymi oznaczane jest zaliczenie lub niezaliczenie praktyk w tym systemie. Bez tej zmiany</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>niemożliwe było dokonanie Weryfikacji Efektów Kształcenia dla praktyk za pomocą systemu i pełnomocnicy ds. praktyk robili to samodzielnie, zliczając ręcznie zaliczenia z poszczególnych protokołów</p> <p>- w ramach Katedry Edukacji i Kultury przez pracowników Zakładu pedagogiki szkolnej z terapią został przygotowany Przewodnik wspierający studentów w przygotowaniu pracy dyplomowej na kierunku pedagogika.</p> <p>- promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w badaniach naukowych w roli badaczy samodzielnych oraz współuczestników zdobywających doświadczenie w projektach naukowych organizowanych przez pracowników (w ramach działalności Kół Naukowych; w ramach zespołowych projektów empirycznych na zajęciach <i>Projekt badawczy</i> na kierunku socjologia, w ramach projektów naukowych nauczycieli akademickich oraz nowopowstałej na Wydziale Nauk Społecznych Pracowni badań społecznych</p> <p>- projekty dydaktyczne pozwalające na rozwijanie kompetencji praktycznych studentów zorientowane na nawiązywanie i rozwijanie kontaktów z otoczeniem zewnętrznym (np. udział studentów w projekcie „Od Pierwszaka do Żaka, w cyklicznych wydarzeniach Szkoły Twórczego myślenia)</p> <p>- w ramach rozwijania kompetencji miękkich oraz ogólnej aktywnej postawy członka społeczności akademickiej studenci są włączani w działania promocyjne wydziału (w <i>social media</i>, podczas Dni SGGW oraz targów akademickich);</p> <p>- rozwijanie umiejętności studentów w zakresie korzystania z bibliotek, w tym zasobów internetowych, również w zakresie przyswojenia dobrych praktyk i etyki akademickiej w zakresie poszanowania własności intelektualnej w trakcie studiów, a w szczególności przygotowania pracy dyplomowej;</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p><b>W trakcie roku zidentyfikowano szereg problemów.</b></p> <p>Zgodnie z procedurą jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi akademickimi praktykami powyższe działania były podejmowane w ciągu całego roku akademickiego. Do zidentyfikowanych problemów i obszarów ryzyka należą następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W roku akademickim 2017/18 (podobnie jak w poprzednim) zwraca uwagę duża liczba warunkowych wpisów na kolejny rok akademicki z powodu niezaliczenia języka obcego – przedmiot jest realizowany w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych SGGW w Warszawie. Z rozmów ze Studentami WNS wynika, że zakres materiału realizowanego w czasie 120 h kursu (ćwiczenia, 7 ECTS) nie pokrywa się z zakresem wiedzy wymaganej na egzaminie. Sprawa ta może wymagać interwencji np. w ramach spotkań Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Wychowania i/lub spotkania z Kierownictwem SPNJO SGGW w Warszawie.</li> <li>- W związku z planowanym rozszerzeniem obowiązku odbycia praktyk także na studia niestacjonarne, konieczne jest dokonanie stosownych wpisów w regulaminie praktyk oraz ewentualne doprecyzowanie zasad odbywania praktyk na podstawie umowy o pracę. Ponadto, należy rozważyć, czy nie rozszerzyć możliwości odbywania praktyk na cały rok akademicki, w którym studenci mają odbyć praktyki, a nie tylko na semestr letni, w którym planowo mieli odbywać praktyki studenci II roku. To dałoby studentom dłuższy czas na znalezienie ofert, które rzeczywiście ich interesują i możliwość dopasowania czasu odbywania praktyk do trybu studiowania (np. w przypadku studiów niestacjonarnych).</li> <li>- Przez Pełnomocnika ds. praktyk na kierunku pedagogika została zaproponowana możliwość wprowadzenia opłaty za punkty ECTS w przypadku realizowania praktyk z opóźnieniem, co być może zmobilizuje studentów do ich terminowego realizowania (spora grupa studentów zalicza praktyki z opóźnieniem, korzystając z sytuacji, iż warunkowy wpis na kolejny semestr, nie pociąga za sobą w przypadku praktyk</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

|   |  |   |  |  |  |   |  |
|---|--|---|--|--|--|---|--|
|   |  |   |  | żadnych konsekwencji finansowych. Za przypisane praktykom punkty ECTS nie uiszcza się żadnej opłaty w przypadku warunkowego wpisania na kolejny semestr).  |  |   |  |
| 4 | współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym: współpraca z krajowymi ośrodkami akademickimi i naukowymi, podmiotami otoczenia gospodarczego oraz udział pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w określaniu, osiąganiu i ocenie osiągania założonych efektów kształcenia) | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od października 2017 były prowadzone prace przez Komisję Dydaktyczną na kierunku socjologia nad zmianą obecnego programu studiów na kierunku socjologia (I oraz II stopień, forma stacjonarna i niestacjonarna) m.in. w oparciu o opinie interesariuszy zewnętrznych (konsultacja z 7 pracodawcami)</li> <li>- współpraca z podmiotami otoczenia gospodarczego: podpisano umowy o współpracy (1 dla kierunku pedagogika oraz 1 dla kierunku socjologia).</li> <li>- uzgodniono z firmą Smart Panels podpisanie umowy dla kierunku socjologia</li> <li>- były organizowane spotkania z przedstawicielami firm, m.in. Smartscope, Bluehill, Quality, bGood Consulting, w celu nawiązaniu współpracy w zakresie zatrudniania i organizowania staży dla studentów, angażowania ekspertów, jak również infrastruktury badawczej (fokusownię w nowopowstałej Pracowni badań społecznych) z SGGW do projektów, do wspólnych badań, aplikowania o granty, organizacji konferencji oraz zaangażowania studentów w wolontariat</li> <li>- kontynuowano oraz nawiązano współpracę w ramach działalności naukowej, w tym we współorganizacji konferencji oraz projektach badawczych, z szeregiem krajowych ośrodków akademickich, m.in. UAM w Poznaniu, Uniwersytet w Białymstoku, KUL, UMCS w Lublinie, UKSW w Warszawie, oraz towarzystw naukowych, m.in. Polskie Towarzystwo Gerontologiczne, Polskie Towarzystwo Socjologiczne</li> <li>- organizowanie wykładów otwartych z udziałem pracowników ośrodków naukowych z Polski i z zagranicy oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych.</li> <li>- organizowanie i współorganizowanie konferencji naukowych z udziałem</li> </ul> |  | x |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>pracowników ośrodków naukowych z Polski i z zagranicy oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udział pracowników naukowych w różnego typu radach, gremiach naukowych, towarzystwach naukowych, kolegiach redakcyjnych, itp., członkostwo w międzynarodowych profesjonalnych stowarzyszeniach naukowych</li> <li>- współredakcja publikacji i czasopism naukowych wydawanych w innych ośrodkach akademickich, także o zasięgu międzynarodowym</li> <li>- organizacja i koordynacja działań związanych z Dniami SGGW</li> <li>- kontynuowano oraz nawiązano współpracę z placówkami edukacyjno-wychowawczymi (żłobki i przedszkola, z terapią autyzmu) oraz szkołami podstawowymi (również z oddziałami integracyjnymi), np. prowadzenie zajęć pozalekcyjnych w szkole podstawowej z wykorzystaniem rękodzieła, warsztatów rozwijających kompetencje twórcze; kolejna edycja programu „Od pierwszaka do żaka” w dniu 07.11.2017, dla uczniów szkoły podstawowej z oddziałami integracyjnymi w Warszawie z udziałem pracowników naukowo-dydaktycznych oraz studentów pierwszego i drugiego stopnia kierunku pedagogika;</li> <li>- współpraca z Centrum Rozwijania Kompetencji i Kuratorium Oświaty w Lublinie - projekt „Nowatorstwo, innowacje i eksperymenty pedagogiczne w świetle podstawy programowej i aktów prawnych”,</li> <li>- współpraca z organizacjami pozarządowymi (Fundacja Zerwane Więzi, Stowarzyszenie ekologiczno-kulturalne Ziarno, Stowarzyszenie Zjednoczeni w Tęczy; Fundacja Nowa Edukacja, Fundacja Pedagogiki Zdolności, z Niezależna Akademia Twórczości, Polskie Towarzystwo Uniwersalizmu, Drohiczyńskie Towarzystwo Naukowe; Polskie Towarzystwo Retoryczne);</li> <li>- współpraca z Ośrodkiem dla Uchodźców w Podkowie Leśnej Dębak – zajęcia ze studentami w ww. ośrodku w ramach przedmiotu Psychologia społeczna</li> <li>- współpraca z Muzeum Narodowym w Warszawie, i innymi placówkami</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>muzealnymi w celu organizacji zajęć oraz pozyskania materiałów dydaktycznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuowano współpracę z Urzędem Miasta st. Warszawy w celu optymalizacji oferty miejsc praktyk dla studentów. Odbyły się 2 spotkania z przedstawicielami UM st. Warszawy, na których omawiano przebieg procesu kierowania studentów na praktyki oraz towarzyszących temu procedur na różnych uczelniach i kierunkach; identyfikowano problemy i bariery, które pojawiają się po stronie uczelni oraz po stronie pracodawców – oferentów miejsc praktyk, podejmowano próby wyłonienia możliwych rozwiązań dla zidentyfikowanych problemów oraz określenia dalszych kroków bądź działań.</li> <li>- kontynuacja współpracy Wydziału Nauk Społecznych z Centrum Komunikacji Społecznej m.st. Warszawy, w tym staży i praktyk dla studentów</li> <li>- przeprowadzenie rozmów z sześcioma pracodawcami o możliwości staży studentów socjologii II roku w ich firmach w ramach projektu „Sukces z natury – kompleksowy program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”. Większość z nich zgodziła się wziąć udział w tym projekcie.</li> <li>- przygotowanie i przeprowadzenie ankiety CAWI wśród firm, z którymi Wydział Nauk Społecznych ma podpisane umowy, w związku z potrzebą zaangażowania współpracujących z Wydziałem podmiotów gospodarczych w ocenę zmian zaproponowanego programu nauczania na kierunku socjologia. Wyniki zostały przekazane Prodziekanowi ds. Dydaktyki na kierunku Socjologia.</li> <li>- w ramach współpracy z firmami Smart Scope i Smart Panels odbyły się warsztaty dla studentów I roku studiów licencjackich socjologii zatytułowane „Praca w firmie badawczej”. Poprowadzili je pracownicy tych firm.</li> <li>- w ramach współpracy z firmą Bluehill odbyły się warsztaty, dla studentów II roku studiów licencjackich socjologii, zatytułowane „Zarządzanie projektem badawczym (na przykładzie zleceń dla sektora publicznego)”, które bardzo podobały się studentom.</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|



|   |  |   |  |  |  |   |  |
|---|--|---|--|--|--|---|--|
|   |  |   |  | <p>- w ramach współpracy z firmą Quality Watch w dniu odbyły się warsztaty, dla studentów II roku studiów licencjackich socjologii, zatytułowane „Badania jakości obsługi klienta (na przykładzie projektów dla branży bankowej/farmaceutycznej/fmcg)", które również bardzo podobały się studentom.</p> <p>- Pracownicy WNS występowali jako eksperci w programach telewizyjnych, audycjach radiowych lub wywiadach prasowych.</p> <p>- otrzymanie przez pracowników Wydziału minigrantów na realizację prac przedwdrożeniowych w ramach projektu Inkubator Innowacyjności +, co daje nadzieję, na rozwinięcie współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi.</p> <p><b>W trakcie roku większych problemów nie zidentyfikowano:</b><br/> Współpraca z gospodarką na Wydziale Nauk Społecznych w ciągu ostatniego roku poprawiła się. Co prawda podpisano mniej umów o współpracę, ale za to zdecydowanie rozwinięto kontakty z podmiotami, z którymi są one od dawna podpisane. W wyniku czego zorganizowano dla studentów ciekawe warsztaty z praktykami. Wydział dobrze radzi sobie z wysyłaniem studentów na praktyki i staże do tych pracodawców. Problemem może być bardziej systematyczne podjęcie współpracy przez wszystkich pracowników wydziału z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego, czy też systematyzacja informacji na ten temat na wydziale (włącznie z gośćmi zapraszanymi na zajęcia czy przypadkach wykorzystywania wiedzy eksperckiej przy różnych działaniach oraz współpracy z mediami). Problemem także pozostaje prowadzenie zajęć przez praktyków – ograniczenie w zatrudnianiu ze względu na mało satysfakcjonujące wynagradzanie ich za prowadzone zajęcia.</p> |  |   |  |
| 5 | monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- systematyczne spotkania Pełnomocnika ds. losów zawodowych absolwentów i korespondencja mailowa z p. Agnieszką Ballaun i innymi</p>  |  | x |  |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>pracownikami Biura Karier i Monitorowania Losów Absolwentów w zakresie projektów uczelnianych dotyczących monitorowania losów absolwentów SGGW</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja badania absolwentów kierunku studiów Socjologia i Pedagogika na Wydziale Nauk Społecznych kończących studia w roku akademickim 2016/2017 dotyczącego oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz określenia sytuacji zawodowej absolwentów Wydziału Nauk Społecznych SGGW kończących pierwszy i drugi stopień studiów na kierunkach Pedagogika i Socjologia w roku akademickim 2016/2017 (czas realizacji badania: 22 września - 16 października 2017 r.; narzędzie badawcze: kwestionariusz ankiety; technika zbierania danych: badanie internetowe (CAWI). Badanie było na bieżąco monitorowane, w tym odpowiadanie na wątpliwości i pytania respondentów oraz trzykrotne wysyłanie przypomnień o badaniu</li> <li>- analiza danych i opracowanie raportu z badania absolwentów kierunku studiów Socjologia i Pedagogika na Wydziale Nauk Społecznych kończących studia w roku akademickim 2016/2017, przygotowanie bazy danych, analiza zgromadzonego materiału badawczego oraz opracowanie raportu z badań absolwentów 2017 (X-XI 2017)</li> <li>- wprowadzanie rekomendacji dotyczących przyszłych badań absolwentów Wydziału Nauk Społecznych SGGW zawartych w raporcie z badania absolwentów kierunku studiów Socjologia i Pedagogika na Wydziale Nauk Społecznych kończących studia w roku akademickim 2016/2017</li> <li>- uzyskiwanie na końcowych zajęciach roku akademickiego 2017/2018 (osobiście lub za pośrednictwem innych wykładowców) zgody studentów kończących studia I i II stopnia na WNS SGGW na udział w wydziałowych badaniach absolwentów 2018 - w celu uzupełnienia operatu absolwentów (czerwiec 2018)</li> <li>- promowanie uczestnictwa w wydziałowych badaniach absolwentów wśród studentów kończących studia na WNS SGGW w roku</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|   |   |   |  |   |  |  |   |
|---|---|---|--|---|--|--|---|
|   |   |   |  | <p>akademickim 2017/2018 – osobiście przez Pełnomocnika ds. losów zawodowych absolwentów oraz za pośrednictwem wykładowców Wydziału (czerwiec 2018)</p> <p>- weryfikacja narzędzi badawczych stosowanych w dotychczasowych wydziałowych badaniach absolwentów (czerwiec 2018)</p> <p>- przekazanie przez Pełnomocnika ds. losów zawodowych absolwentów Władzom Wydziału oraz Pełnomocnikowi Dziekana WNS SGGW ds. Jakości Kształcenia raportu z wydziałowego badania absolwentów 2017 wraz z rekomendacjami w zakresie poprawy jakości kształcenia na Wydziale (listopad 2017)</p> <p>- prezentacja oraz dyskusja wybranych wyników badania absolwentów WNS 2017 na Radzie Wydziału Nauk Społecznych SGGW w marcu 2018r.</p> <p><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy:</b></p> <p>Wszystkie powyższe działania były realizowane w celu podniesienia jakości informacji na temat karier absolwentów oraz oceny efektów kształcenia na rynku pracy. Nadal pozostaje aktualnym ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych z badania realizowanego na poziomie uczelni bo w badaniu bierze udział niewielka część zbiorowości, do której badanie jest kierowane. Potrzebne jest skuteczniejsze uświadamianie studentom WNS znaczenia badań absolwentów oraz zachęcanie do wyrażania zgody na udział w badaniu i uczestnictwa w nim, a także nawiązanie kontaktu z absolwentami, którzy mogliby promować Wydział Nauk Społecznych SGGW jako skutecznie przygotowujący do podejmowania pracy zawodowej</p> |  |  |   |
| 6 | umiędzynarodowienie procesu kształcenia (w tym: warunki udziału kadry naukowo-dydaktycznej, doktorantów, studentów i słuchaczy w międzynarodowych programach mobilności; współpraca z zagranicznymi | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- kontynuacja współpracy z 13 uczelniami zagranicznymi w zakresie wymiany kadry akademickiej oraz studenckiej (podpisane umowy), a</p>   |  |  | x |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  | instytucjami akademickimi i naukowymi) |  |  | <p>także prowadzenie rozmów w celu podpisania kolejnych umów (dwie uczelnie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zaproszenie dwóch profesorów wizytujących z Uniwersytetu w Grenoble i Uniwersytetu Preszowskiego w Preszowie. Każdy z profesorów odbył 60 godzin zajęć ze studentami. Był również wykład otwarty w ramach cyklicznych spotkań Salonu Socjologicznego (22.03.2018)</li> <li>- wizyta i wykłady jednego pracownika naukowo-dydaktycznego w ramach programu Erasmus Mundus (Mongolia)</li> <li>- wyjazdy studentów w ramach programu ERASMUS+ (jedna studentka socjologii wyjechała na okres 2 semestrów, trzech studentów pedagogiki, 5 studentów zakwalifikowało się na następny rok)</li> <li>- organizacja wykładów otwartych zagranicznych naukowców z University of Warwick; w ramach Salonu Socjologicznego, 23.11.17) oraz z Institute of Contemporary History, Ljubljana; w ramach otwartego zebrania Zakładu Nauk o Polityce i Stosunków Międzynarodowych, 6.06.18).</li> <li>- organizacja przez Prodziekana ds. dydaktyki oraz Pełnomocnika Dziekana WNS ds. Współpracy Międzynarodowej spotkań informacyjnych dla Studentów na kierunku socjologia dotyczących możliwości skorzystania z oferty wyjazdów na studia w ramach programów europejskich (ERASMUS+)</li> <li>- opieka nad studentami zza granicy na studiach polskojęzycznych (poznanie; wyznaczenie problemów i trudności związanych z językiem polskim, nauką, bytem i integracją w środowisko akademickie WNS; ustalanie sposobu kontaktów i terminów konsultacji dot. wynikających problemów; prezentacja kultury i tradycji krajów, z których przyjechali studenci zagraniczni, dla innych studentów i całego środowiska akademickiego (podczas Dni SGGW)</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>- udział w konferencjach międzynarodowych, kongresach, sympozjach w różnych krajach (Ukraina: Ostroh, Równe; Bułgaria)</p> <p>- współorganizacja konferencji naukowych razem z uczelniami zagranicznymi (23.05.2018 - Wspólna Konferencja sfinansowana z funduszy Komisji Europejskiej w ramach programu Erasmus+, w partnerstwie z Uniwersytetem Zrównoważonego Rozwoju w Eberswalde, Niemcy, Szkołą Rolnictwa Biodynamicznego w Szwajcarii, Uniwersytetem Ludowym Brenderup Folkhøjskole w Danii, oraz organizacją Botanica Life Foundation z Bułgarii; Polsko-Ukraińska Międzynarodowa Konferencja Naukowa (Fundacja Gałązka Oliwna, władze miasta Równe)</p> <p>- współpraca w projektach naukowo-badawczych: z Narodowym Uniwersytetem „Akademia Ostrogska” (Ukraina) w Projekcie naukowym: „Badanie wspólnego polsko-ukraińskiego dziedzictwa kulturalno-artystycznego XVI i XX wieku” (realizacja projektu zgodnie z Umową zawartą pomiędzy Gabinetem Ministrów Ukrainy i Rządem RP o Polsko-Ukraińskiej wymianie młodzieży); współpraca z Katedrą Filozofii z Narodowego Agrarnego Uniwersytetu w Sumach (Ukraina); University of New Brunswick (Kanada) oraz Instytut Niemiecki w Warszawie.</p> <p><b>Większych problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>W trakcie roku akademickiego była kontynuowana współpraca z dotychczasowymi uczelniami partnerskimi, a także były poczynione kroki ku jej poszerzeniu z innymi ośrodkami, również poprzez aktywny udział Wydziału oraz pojedynczych pracowników naukowo-dydaktycznych we wspólnych konferencjach naukowych oraz projektach naukowo-badawczych. Współpraca w ramach programu Erasmus+ również skutkowałą wyjazdem kilku studentów na 1 lub 2 semestry na wymianę studencką w ramach programu, jak również przyjęcie studentów oraz pracownika naukowo-dydaktycznego. Problemem pozostaje niewysoki poziom udziału w międzynarodowych grantach w ramach procesu</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|   |  |   |   |  |   |  |   |   |
|---|--|---|---|--|---|--|---|---|
|   |  |   |   |  | umiędzynarodowienia procesu kształcenia.  |  |   |   |
| 7 | realizacja polityki uznawania osiągniętych efektów kształcenia (w tym: przenoszenie z innych kierunków i uczelni, uznawanie efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią)  | x |   |  | Zgodnie ze stosownymi przepisami, regulaminem Uczelni i procedurami oraz zapisami systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale nauk społecznych przyjęcie i przeniesienie studentów z innych uczelni odbywa się na podstawie uzyskania przez nich pozytywnej oceny po weryfikacji dotychczas zrealizowanych efektów kształcenia (jeśli te efekty odpowiadają obowiązującym na Wydziale). W roku akademickim 2017/2018 trzech studentów przeniosło się na SGGW z innych uczelni, w tym 2 osoby przyszły na socjologię, licencjat, studia stacjonarne; 1 osoba przyszła na pedagogikę, licencjat, studia niestacjonarne.  |  |   | x |
| 8 | realizacja polityki kadrowej (w tym: dobór, weryfikacja, zapewnienie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej)<br><br>Uprzejmie proszę o rozwinięcie tego punktu przeglądu, w szczególności w zakresie spełnienia wymagań Ustawy 2.0 w zakresie kadry (min. 75% dla kierunków ogólnoakademickich, 50% dla kierunków praktycznych - prowadzących posiada zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy (liczone wg. programu studiów)). |   | x |  | <b>Najważniejsze z działań realizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b><br><br>- prowadzenie polityki kadrowej w sposób adekwatny do zdiagnozowanych potrzeb i strategii rozwoju Wydziału Nauk Społecznych, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju naukowego pracowników. Praktycznym wyrazem powyższej, ogólnej zasady jest: wspieranie inicjatyw naukowych pracowników; regularne informowanie ich o konferencjach i możliwości publikowania w różnego typu czasopismach i wydawnictwach; finansowanie lub dofinansowywanie ich udziału w konferencjach i sympozjach; finansowanie i/lub dofinansowywanie autorskich publikacji książkowych oraz publikacji redagowanych przez pracowników; pomoc finansowa i organizacyjna przy organizowanych lub współorganizowanych przez pracowników konferencjach; umożliwienie wyjazdów na staże zagraniczne;<br><br>- pozyskiwanie nowych pracowników naukowych – zatrudniono na drodze konkursu 1 profesora nadzw. i 1 adiunkta;<br><br>- zaproszenie do prowadzenia zajęć przez profesorów (wykładowców) wizytujących (dwie osoby); nawiązywanie kontaktów i współpraca z |  | x |   |

|   |   |  |   |   |  |  |   |
|---|---|--|---|---|--|--|---|
|   |   |  |   | <p>profesorami innych uczelni w Polsce i za granicą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzupełnienie braków w kadrze dydaktycznej poprzez osoby zatrudniane na podstawie umowy cywilno-prawnej, w szczególności praktyków (na przykład, Centrum Komunikacji Społecznej m.st. Warszawy na kierunku socjologia; kilku praktyków oraz dydaktyków mających duże doświadczenie praktyczne w pracy wychowawczej i dydaktycznej, z przedszkoli, szkół oraz poradni terapeutycznych);</li> <li>- wspieranie pracowników w rozwoju kariery (co najmniej sześć osób było w trakcie aktywnych przygotowań do habilitacji);</li> <li>- przygotowywanie przez pełnomocnika ds. sprawozdawczości naukowej sprawozdań z aktywności naukowej pracowników;</li> </ul> <p><b>Zidentyfikowano niektóre problemy</b></p> <p>Odnotowano brak wystarczającej liczby pracowników zatrudnionych na uczelni, co było uzupełniane przez wykładowców (w tym też praktyków) zatrudnionych na podstawie umowy cywilno-prawnej. W zakresie spełniania wymagań Ustawy 2.0 na kierunku pedagogika 82.38 % przedmiotów było prowadzonych przez pracowników zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a na kierunku socjologia – 96.4%.</p> |  |  |   |
| 9 | <p>jakość kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia (w tym: ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych, hospitacje, oceny dokonywane przez studentów, doktorantów, słuchaczy i absolwentów; udział kadry dydaktycznej ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią)</p> |  | x | <p><b>Najważniejsze z działań realizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- regularna weryfikacja kadry poprzez hospitację oraz poprzez oceny studentów. Hospitacji były poddawane kursy prowadzone przez pracowników, którzy zaczęli pracę w tym roku, którym kończył się okres zatrudnienia oraz którym została przedłużona umowa; a także osób, które uzyskały niskie oceny w wydziałowym badaniu jakości kształcenia</li> </ul>   |  |  | x |

|  |   |  |   |  |  |
|--|---|--|---|--|--|
|  | <p>Uprzejmie proszę o rozwinięcie tego punktu przeglądu, w szczególności w zakresie kadry dydaktycznej ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią</p> |  | <p>(5 osób w Katedrze Socjologii oraz 10 osób w Katedrze Edukacji i Kultury, w tym 1 osoby zatrudnionej na podstawie umowy cywilno-prawnej); Hospitacje w tych przypadkach miały także charakter niespodziewany i wielokrotny. Pracownikom były przekazywane informacje zwrotne w trybie indywidualnym oraz w sposób uogólniony na posiedzeniach Rady Wydziału oraz zebraniach pracowników);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- każdy z pracowników wydziału otrzymał indywidualne oceny przygotowane na podstawie badania opinii studentów w wydziałowym badaniu jakości kształcenia realizowanym przez pełnomocnika. Wyniki zostały przekazane pracownikom z rekomendacjami przez kierowników katedr i kierowników zakładów.</li> <li>- w gronie pracowników zatrudnionych na uczelni jako podstawowych miejscu pracy można wyróżnić kilka osób ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią (CBOS, PR S.A. oraz TVP S.A; placówki oświatowe)</li> <li>- motywowanie pracowników do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez przekazywanie informacji zwrotnych na temat sukcesów (przyznanie wyróżnień przez Dziekana WNS SGGW za pracę dydaktyczną)</li> </ul> <p><b>Zidentyfikowano pewne problemy.</b></p> <p>Zgodnie z procedurami jakości kształcenia aktywności takie jak hospitacje są podejmowane zgodnie z planem w czasie trwania roku akademickiego. Dokonywana jest także analiza studenckich ocen pojawiających się w systemie eHMS. Stosowne informacje są na bieżąco przekazywane pracownikom, których dotyczą - a wynikające z analizy hospitacji oraz analizy studenckich ocen wnioski przekazywane są również w formie uogólnionej na zebraniach Katedr i posiedzeniach Rady Wydziału. Pracownicy otrzymują zatem informacje na temat swojej pracy kilka razy w roku i są to informacje pochodzące z różnych źródeł. Został odnotowany brak wsparcia kadry administracyjnej, na przykład, poprzez</p> |  |  |
|--|---|--|---|--|--|



|    |  |  |   |   |  |   |  |
|----|--|--|---|---|--|---|--|
|    |  |  |   | szkolenia, w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych, zamówień publicznych oraz dokumentacji stypendialnej.   |  |   |  |
| 10 | poziom działalności naukowej, w szczególności w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem |  | x | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stała i/lub okresowa współpraca części nauczycieli akademickich z krajowymi i zagranicznymi instytucjami i ośrodkami naukowymi.</li> <li>- organizacja i współorganizacja konferencji naukowych z przedstawicielami innych ośrodków a także stowarzyszeniami profesjonalnymi (m.in. PTS).</li> <li>- organizacja cyklu spotkań naukowych w formie Salonu Socjologicznego z uznanymi w Polsce jak i za granicą przedstawicielami dyscypliny.</li> <li>- uczestnictwo nauczycieli akademickich w krajowych i międzynarodowych zjazdach, konferencjach i sympozjach.</li> <li>- uczestnictwo pracowników wydziału w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (członkostwo w komisjach, recenzowanie dorobku).</li> <li>- uczestnictwo części nauczycieli akademickich w realizacji ekspertyz i prognoz.</li> <li>- aplikowanie o granty.</li> <li>- publikacje (autorskie książki, prace zbiorowe, artykuły, recenzje, etc.).</li> <li>- członkostwo w redakcjach naukowych czasopism polskich i zagranicznych.</li> <li>- członkostwo w polskich, zagranicznych i międzynarodowych stowarzyszeniach profesjonalnych.</li> <li>- realizacja projektów badawczych przy włączeniu do ich udziału studentów (przedmiot Projekt badawczy).</li> <li>- uwzględnianie w sylabusach do prowadzonych kursów dorobku naukowego jego realizatora.</li> <li>- cykliczne spotkania naukowe o charakterze otwartym na których kolejno pracownicy zakładów przedstawiają prezentacje dotyczące ich zainteresowań badawczych związanych z dyscypliną którą reprezentują.</li> <li>- przekazywanie do Biblioteki Głównej SGGW informacji o własnych publikacjach przez pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Wydziału Nauk Społecznych SGGW, współpraca w tym zakresie z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Sprawozdawczości Naukowej.</li> </ul> |  | x |  |

|    |   |   |  |  |  |  |   |
|----|---|---|--|--|--|--|---|
|    |   |   |  | <p>- udział w Festiwalu Nauki.</p> <p><b>Zidentyfikowane problemy</b></p> <p>Brak stałej współpracy naukowo- badawczej z uznanymi ośrodkami zagranicznymi. Niska liczba publikacji w czasopismach wysokopunktowanych.</p>  |  |  |   |
| 11 | posiadane zasoby materialne (w tym: infrastruktura dydaktyczna, naukowa i socjalna) | x |  | <p>WNS jest najmniejszym z wydziałów SGGW i posiada kilka sal dydaktycznych w gmachach nr 4 i 35, w większości niedużych. Sale wyposażone są w rzutniki i w budynku nr 4 w komputery. W budynku nr 35 w salach dydaktycznych są komputery i rzutniki, jednak brak rolet czy zasłon czasami utrudnia ich użytkowanie.</p> <p>- wydział korzysta z uczelnianych sal wykładowych.</p> <p>- wyposażenie sal (zwłaszcza stoliki i krzesła) - z powodu intensywnego wykorzystywania przez ostatnie lata wymaga częściowej wymiany.</p> <p>- w obrębie wydziału dwie pracownie komputerowe zostały wyposażone w nowe komputery (sala 3 i 12 w bud. Nr 4);</p> <p>- licencja na niezbędne dla części kursów oprogramowanie (SPSS);</p> <p>- dostęp do Internetu.</p> <p>- wszyscy pracownicy i studenci wydziału mają swobodny dostęp do biblioteki SGGW, której zasoby są w miarę możliwości uzupełniane publikacjami koniecznymi do realizacji procesu dydaktycznego, ponadto w części zakładów znajdują się podręczne i udostępniane studentom biblioteczki zakładowe.</p> <p>- przez pełnomocnika Dziekana WNS SGGW ds. Zasobów Bibliotecznych i Naukowych były przekazywane Bibliotece SGGW informacje dotyczące preferencji w zakresie pozyskiwaniu zasobów elektronicznych, w tym poprzez platformę internetową ibuk.pl; było</p> |  |  | x |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>składane zapotrzebowanie dotyczące zakupu nowości książkowych wiodących polskich wydawnictw w zakresie pedagogiki, socjologii oraz dyscyplin pokrewnych takich jak antropologia, filozofia, politologia, które mogą być potencjalnie przydatne do celów dydaktycznych; były przekazywane bibliotece wytyczne dotyczące prenumeraty wiodących polskich czasopism z socjologii i pedagogiki w wersjach drukowanych</p> <p>- w Katedrze Edukacji i Kultury w zakładach brakuje pomocy dydaktycznych dla prowadzenia zajęć praktycznych (kierunek pedagogika)</p> <p>- pracownicy mają pokoje do konsultacji.</p> <p>- pracownicy mają zapewnione miejsca pracy, niestety trudno o komfort tej pracy w kontekście sprzętu – nie w każdym pokoju znajduje się komputer, a jeśli jest to najczęściej jest to sprzęt już bardzo przestarzały); dostęp do drukarek i kserografu jest także ograniczony są to już sprzęty przestarzałe i wymagające wymiany.</p> <p>- w gabinetach kierownika dziekanatu i Dziekana (od strony nasłonecznionej) została założona klimatyzacja; brak takiej klimatyzacji w niektórych gabinetach po tej stronie budynku nr 4 często utrudnia pracę w okresie upałów)</p> <p>Została zwiększona liczba pomieszczeń przyporządkowanych do poszczególnych zakładów w związku z powstaniem Pracowni badań społecznych. Przestrzeń w bud. nr 4 została przystosowana do potrzeb funkcjonowania Pracowni badań społecznych. Utworzono nowe pomieszczenie (fokusownia), wyposażone w odpowiedni sprzęt (meble) niezbędny do prowadzenia badań jakościowych.</p> <p>Infrastruktura socjalna:</p> <p>- budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych;</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|    |   |   |  |  |  |  |   |
|----|---|---|--|--|--|--|---|
|    |   |   |  | <p>- w salach dydaktycznych znajdują się wertykale lub rolety oraz w prawie każdej umywalki;</p> <p>- w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii jest szatnia, są automaty z przekąskami i ciepłymi oraz zimnymi napojami, w budynku, w którym mieści się Katedra Edukacji i Kultury jest także bufet.</p> <p>- w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii znajduje się pokój socjalny dla pracowników administracyjnych.</p> <p><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy</b></p> <p>Zasoby materialne wydziału należy ocenić jako niewystarczające. Infrastruktura dydaktyczna (zwłaszcza wyposażenie sal) wymaga nakładów finansowych (zużycie), co przy ograniczonych środkach jest trudne. Innego typu, dotyczące również tzw. infrastruktury dydaktycznej problemy, których doświadczamy należy określić jako trudne do rozwiązania a podejmowane działania za niewystarczające w stosunku do potrzeb. Wydział jest podzielony przestrzennie – obie katedry znajdują się w budynkach, które położone są w odległych od siebie częściach kampusu (dziekanat i Katedra Socjologii znajdują się na starym kampusie, Katedra Edukacji – na nowym). Ponadto liczba i wielkość sal wydziałowych ogranicza możliwości optymalnego (z punktu widzenia studentów i pracowników) przygotowywania planów zajęć ze względu na konieczność dostosowywania się do planów innych wydziałów (rezerwacja dostępnych sal zewnętrznych).</p> |  |  |   |
| 12 | system wsparcia studentów, doktorantów i słuchaczy (w tym: wsparcia naukowego, dydaktycznego, socjalnego i materialnego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych oraz rozpatrywanie skarg i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych) | x |  | <p>- system wsparcia działa zgodnie ze stosownymi przepisami, regulaminem i procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrzwydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi.</p> <p>- praktyką funkcjonującą na wydziale jest korzystanie przez studentów z</p>   |  |  | x |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>adresów mailowych prowadzących zajęcia, co umożliwi szybsze komunikowanie i zwiększa dostępność nauczycieli akademickich także poza godzinami zajęć i dyżurów.</p> <p>- w ramach wspierania doktorantów pracownicy pełnili role promotorów pomocniczych.</p> <p>- w ramach wspierania studentów w sytuacjach trudnych Zakład Psychologii wprowadził ofertę konsultacji psychologicznych (wsparcia psychologicznego w sytuacjach osobistych lub w zakresie problemów uczenia się) dla studentów WNS, ogłoszonych na stronie WNS.</p> <p>- w ramach wspierania rozwoju studentów w zakresie kompetencji pożądanых na rynku pracy odbywają się spotkania informacyjne w sprawie praktyk i staży oraz przy współpracy z Biurem Karier SGGW przekazywane są studentom informacje dotyczące pojawiających się ofert atrakcyjnych praktyk i staży zawodowych.</p> <p>- realizacja na Wydziale projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 „Sukces z natury — kompleksowy program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”. W ramach tego projektu w programie stażowym (I edycja: lipiec-wrzesień 2018) wzięło udział 15 studentów i studentek WNS, kierunek: socjologia, studia I stopnia, tryb stacjonarny, IV semestr, staże odbyły się u 6 pracodawców.</p> <p>- w ramach wsparcia w zakresie materialnym rozpatrywane są liczne podania składane przez Studentów WNS, podejmowane są decyzje o przyznawaniu oraz ustalana jest wysokość wypłacania świadczeń pomocy materialnej – uwzględniają one również potrzeby osób niepełnosprawnych. Komisja stypendialna 2017/2018 przyznała stypendium socjalne 199 osobom na 215 podań, oraz osobom niepełnosprawnym - 2; oraz stypendium naukowe 60 stypendiów na 102</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>podania, oraz osobom niepełnosprawnym - 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach wsparcia rozwoju naukowego studenci: <ul style="list-style-type: none"> <li>- brali udział w działaniach istniejących na wydziale kół naukowych (np. w zorganizowanej przez Koło Naukowe Socjologów SGGW studencko-doktoranckiej ogólnopolskiej konferencji naukowej pt. „Zasłuchani – muzyka a społeczeństwo” 13.04.2018),</li> <li>- byli włączani w projekty naukowe realizowane przez pracowników oraz organizację różnych przedsięwzięć naukowych</li> <li>- brali udział w organizowaniu kilku kolejnych edycji <i>Salonu Socjologicznego SGGW</i>).</li> <li>- byli systematycznie informowani o ogólnopolskich konferencjach naukowych organizowanych tylko bądź również dla studentów.</li> <li>- uzyskiwali także wsparcie zarówno w zakresie dydaktycznym, jak i naukowym podczas indywidualnych konsultacji z pracownikami wydziału (zarówno w kontakcie bezpośrednim podczas dyżurów jak i pośrednim via e-mail).</li> </ul> </li> <li>- w celu umożliwiania i zachęcania studentów WNS na kierunku socjologia do wyjazdów za granicę na część studiów i praktykę, w ramach promowania i rozpowszechniania wśród nich wiedzy o możliwościach/ofertach programu Erasmus+,</li> <li>- wszelkie niejasności lub skargi są omawiane ze studentami według zapotrzebowania na bieżąco i podejmowana jest interwencja przez prodziekanów w celu ich wyjaśnienia i rozwiązania problemów. O wszystkich sytuacjach powiadamiany jest Dziekan Wydziału.</li> <li>- zorganizowano zebrania informacyjne – na temat zmian w procedowaniu zaliczenia praktyk na temat wyboru specjalności – prezentacja informacji na temat specjalności w celu wsparcia adekwatnego ich wyboru, zebrania informacyjne ze wszystkimi</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|           |   |   |  |   |  |  |   |
|-----------|---|---|--|---|--|--|---|
|           |   |   |  | <p>studentami studiów magisterskich uzupełniających, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych.</p> <p>- budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych - ale w razie potrzeby zajęcia, w których uczestniczą tacy studenci są planowane właśnie w znajdujących się tam salach (na parterze znajduje się także dziekanat).</p> <p>- ewentualne sytuacje konfliktowe są rozwiązywane na drodze mediacji. Studenci zawsze mogą w takich sytuacjach liczyć na pomoc opiekunów roku oraz samorządu, pracownicy - na pomoc osoby pełniącej funkcję społecznego inspektora pracy.</p> <p>- w trosce o bezpieczeństwo i życie studentów i studentek SGGW, i w związku z incydentami, które miały miejsce na terenie kampusu SGGW (nie dotyczyły one Studentów WNS na kierunku socjologia) w roku akademickim 2017/18 Opiekuni roku wszystkich roczników I oraz II stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny) na kierunku socjologia podjęli stosowne działania w celu przypomnienia studentom treści <i>Wewnętrznego Regulaminu Porządkowego Kampusu SGGW w Warszawie</i>, a także przeprowadzenie rozmów ze studentami na temat bezpiecznych sposobów spędzania czasu wolnego oraz unikania zachowań ryzykownych (nie tylko na terenie SGGW).</p> |  |  |   |
| <b>13</b> | <p>system informacyjny (w tym: sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia;)</p> <p>Uprzejmie proszę o rozwinięcie tego punktu w szczególności w odniesieniu do informacji</p> | x |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- wymiana informacji dotyczących jakości kształcenia odbywa się przy pomocy wszystkich dostępnych kanałów informacyjnych, którymi są: bezpośrednie, indywidualne rozmowy; zebrania władz wydziału (kolegia dziekańskie), zebrania Komisji ds. Jakości oraz Komisji Dydaktycznych;</p>  |  |  | x |

|  |   |  |  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|--|
|  | <p>zwrotnych kierowanych do interesariuszy wydziału dotyczących doskonalenia systemu jakości kształcenia (proszę o podanie konkretnych przykładów).</p> |  |  | <p>posiedzenia Rady Wydziału (na każdej radzie wydziału kolejno pełnomocnicy Dziekana przedstawiają raport ze swojej aktywności uwzględniające rekomendacje z raportu WSZiDJK z ubiegłego roku); zebrania poszczególnych zakładów na których przekazywane są przez kierowników ustalenia z Rady Wydziału, dotyczące także działań związanych z jakością kształcenia. Informacje dla studentów, raporty, wyniki analiz przekazywane są także <i>via</i> e-mail - niezależnie od powyższych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przekazywania przez Pełnomocnika ds. jakości kształcenia wszystkim pracownikom wydziału bieżących informacji związanych z podnoszeniem jakości kształcenia za pośrednictwem korespondencji e-mail oraz w kontaktach bezpośrednich</li> <li>- informacje (wynikające z rekomendacji w raporcie WSZiDJK) oraz te które dotyczą podejmowanych działań na rzecz jakości kształcenia wynikające z aktualnych potrzeb są opracowywane i przekazywane przede wszystkim przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia. Proponowane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia inicjatywy konsultowane są z Dziekanem WNS a następnie opiniowane i przyjmowane przez komisję ds. jakości kształcenia, by później zostać przekazane komisji dydaktycznej (te informacje, które dotyczą zmian w programie kształcenia), prodziekanom i kierownikom katedr, którzy z kolei informacje te przekazują na zebraniach katedr i zebraniach kierowników zakładów.</li> <li>- sprawozdanie z analizy raportów WEK przygotowane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia prezentowane jest na zebraniu komisji jakości wraz z rekomendacjami oraz przesyłane do prodziekanów ds. dydaktyki i kierowników katedr. Wnioski i rekomendacje z analizy tych raportów oraz analizy sylabusów są także prezentowane i dyskutowane na zebraniach katedr.</li> <li>- rekomendacje z Raportu WSZiDJK przekazywane są na Radach Wydziału i przekazywane pracownikom przez kierowników katedr oraz kierowników zakładów na zebraniach w celu ich wprowadzenia do</li> </ul> |  |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|--|



|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>planowanych i podejmowanych działań wszystkich pracowników. Rekomendacje te przekazywane są także przez Dziekana na zebraniu pełnomocników, które odbywa się na początku roku akademickiego i związane jest z wyznaczeniem celów prac poszczególnych pełnomocników. Sprawozdanie z realizacji tych celów każdy pełnomocnik przekazuje na początku kolejnego roku akademickiego Dziekanowi oraz pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia. Ten sposób procedowania ułatwia nie tylko kontrolę realizacji celów, ale także jest istotnym źródłem informacji w przygotowywanych przez pełnomocnika ds. jakości raportach (w tym rocznym raporcie z funkcjonowania WSZiDJK).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia na kierunkach przygotowywane jest każdego roku przez prodziekanów ds. dydaktyki i przekazywane pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia. Te sprawozdania są przedmiotem dyskusji i planowania działań monitorujących na kolejny rok oraz są istotnym źródłem informacji w przygotowywanych przez pełnomocnika ds. jakości raportach (w tym rocznym raporcie z funkcjonowania WSZiDJK).</li> <li>- na stronie wydziału w zakładce jakość kształcenia umieszczone są wszystkie roczne raporty z funkcjonowania WSZiDJK oraz podstawowe dokumenty. Co roku w grudniu umieszczany jest też tam nowy tzw. kalendarz jakości.</li> <li>- dokumenty związane z systemem jakości kształcenia są gromadzone przez pełnomocnika w tzw. "archiwum jakości" zawierającym: <b>a)</b> materiały dokumentujące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości w kolejnych latach akademickich oraz <b>b)</b> raporty pracowników dotyczące weryfikacji założonych efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez nich kursów w kolejnych latach akademickich.</li> <li>- przekazywanie informacji zwrotnych z zakresu jakości kształcenia wewnętrznym interesariuszom wydziału w formie realizacji wydziałowych badań jakości kształcenia. W 2017/18 roku badania miały</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>charakter jakościowy i studenci studiów I i II stopnia wypowiedzieli się pisemnie na temat kadry dydaktycznej, pracy dziekanatu, organizacji studiów. Na podstawie uzyskanych wyników zostały sporządzone indywidualne oceny pracowników zawierające szczegółowe opinie studentów o ich pracy. Z indywidualnymi ocenami zapoznali się Kierownicy Katedr i Kierownicy zakładów, którzy przekazali wraz z ocenami swoje rekomendacje każdemu z pracowników. Zbiorcze opracowanie wyników przygotowano w postaci 5 raportów: 1.) <i>Atrakcyjność nowej oferty kształcenia na kierunku socjologia WNS SGGW w Warszawie</i>; 2.) <i>Jakość kształcenia na kierunku socjologia WNS SGGW w Warszawie – potencjał i ograniczenia</i>; 3.) <i>Jakość kształcenia na kierunku pedagogika WNS SGGW w Warszawie – potencjał i ograniczenia</i>; 4.) <i>Potencjał dydaktyczny kierunku socjologia WNS SGGW w Warszawie – analiza SWOT</i>. 5.) <i>Potencjał dydaktyczny kierunku pedagogika WNS SGGW w Warszawie – analiza SWOT</i>. Z raportami zapoznali się członkowie komisji dydaktycznych i komisji jakości i na ich podstawie komisja jakości opracowała rekomendacje i zaplanowała działania na kolejny rok akademicki. Podkreślić należy, że do analizy wyników zostali włączeni studenci i to oni byli autorami rekomendacji zaprezentowanych w raportach. Opracowano między innymi narzędzie tzw. nadzoru dydaktycznego dla pracowników uzyskujących najniższe oceny w badaniach. Informacją zwrotną pośrednią dla studentów było rozwiązanie zgłaszanych przez studentów problemów i wprowadzenie zmian w organizacji kolejnego roku akademickiego oraz spełnienie ich wniosków dotyczących np. zmian prowadzących przedmioty.</p> <p>- w celu podniesienia jakości w zakresie wymiany informacji także z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi stworzono w ubiegłym roku akademickim nową stronę internetową WNS, która w roku 2017/18 była udoskonalana. Strona (jej zawartość) została przygotowana także na podstawie konsultacji ze studentami. Umieszczone są na niej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wszystkie materiały i informacje dla studentów oraz potencjalnych studentów i pracowników związane z realizacją procesu kształcenia (sylabusy, programy studiów, informacje o praktykach, inicjatywach i</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <p>działaniach podejmowanych w zakresie rozwoju naukowego i zawodowego studentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opisy zainteresowań naukowych i badawczych oraz specjalizacji w zakresie dydaktyki przygotowane w każdej katedrze w ramach każdego z zakładów. Podane są tam też dane kontaktowe do pracowników każdego z zakładów oraz linki przekierowujące na strony indywidualne pracowników z ich CV.</li> <li>▪ informacje mogące mieć znaczenie w kontekście współpracy eksperckiej pracowników wydziału – aktualizowane informacje o realizowanej współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego wraz z nazwiskami i konkretnymi aktywnościami pracowników,</li> <li>▪ informacje o współpracy eksperckiej z mediami pod oraz o funkcjonowaniu systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia (kalendarz jakości, sprawozdanie z realizacji wytycznych WSZiDJK.</li> <li>▪ umieszczono także dane przygotowane przy współpracy z pracownikami Centrum Informatycznego o miejscach, w których poszczególni studenci kierunku pedagogika odbywali praktyki. Forma ich umieszczenia w systemie elektronicznym została uzgodniona ze studentami tak, aby był możliwy wydruk tzw. suplementu.</li> </ul> <p>- informacje zwrotne dla studentów po wystawieniu ocen przekazywane są w różnych formach w zależności od poziomu procesu kształcenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oceny z kursów - na pierwszych zajęciach studenci są informowani o wagach oceny końcowej oraz w przypadku ćwiczeń o liczbie ocen i zadaniach podlegających ocenie w trakcie realizacji danego kursu. Informacje dotyczące ocen częściowych przekazywane są na zajęciach bezpośrednio po wykonaniu zadania (zwyczaj tydzień po wykonaniu zadania – jeśli jest ono pisemne). Przekazywanie informacji o ocenach jest zazwyczaj połączone z omówieniem każdej pracy, szczególnie w przypadku zajęć praktycznych i warsztatowych. W tych ostatnich często studenci oddają wstępną wersję pracy i po konsultacji z prowadzącym przygotowują wersję ostateczną podlegającą ocenie. Oceny końcowe z ćwiczeń proponowane są przez</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>prowadzących pod koniec każdego semestru, w sytuacji osób, które nie kwalifikują się do zaliczenia (np. z powodu nieobecności a co za tym idzie braku wszystkich ocen) informacje te podawane są zazwyczaj wcześniej z informacją o możliwości zaliczenia podczas konsultacji. O ocenach z egzaminu studenci informowani są podczas oddania egzaminów – wtedy też mogą zapoznać się z pracą i wyjaśnić wątpliwości jeśli je mają. Informacje o ocenach dostępne są też po zakończeniu zajęć w systemie eHMS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zaliczenie praktyk – praktyki kończą się zaliczeniem, informacje o kryteriach oceny prezentowane są na spotkaniach ze studentami przed rozpoczęciem praktyk, a oceny końcowe wystawione są na podstawie wykonanych zadań przyjętych jako podstawa zaliczenia (odmiennie dla każdego kierunku). W zaliczeniu praktyk uwzględniana jest opinia/ocena opiekuna praktyk ze strony instytucji.</li> <li>▪ ocena pracy dyplomowej – wystawiana jest przez promotora pracy oraz recenzentów – student ma dostęp do tych recenzji (nie później niż trzy dni przed egzaminem dyplomowym) i może się z nimi zapoznać.. Ocena z seminarium dyplomowego wystawiana jest przez prowadzącego seminarium (w sytuacji kiedy ze względu na problematykę promotorem pracy jest inny pracownik ocena ta jest konsultowana z promotorem). Ocena z tego seminarium uwzględnia nie tylko efekt końcowy, ale także aktywność studenta, systematyczność i organizację przebiegu badań w czasie jej przygotowania. W przypadku seminariów magisterskich trwających dwa lata, ocena za każdy semestr jest proponowana przez promotora pracy i wynika bezpośrednio ze stanu zaawansowania pracy.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Obieg i wymiana informacji w ramach wszystkich istotnych dla funkcjonowania wydziału i jego społeczności kwestii (w tym kwestii dotyczących polityki i systemu jakości) odbywa się w trybie ciągłym: na zebraniach zakładów i katedr, dodatkowym kanałem informacyjnym z wszystkimi pracownikami są w e-maile kierowane do pracowników oraz informacje prezentowane na stronie wydziału.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
|    |  |   |  | <p>Informacje na temat ocen z każdego kursu są przekazywane studentom w kontakcie bezpośrednim w trakcie zajęć (w przypadku ocen cząstkowych) na ich zakończenie (w przypadku ocen końcowych) oraz w sesji egzaminacyjnej (w przypadku kursów kończących się egzaminem). Oceny po zakończeniu kursów są dostępne w systemie eHMS. Z wewnątrzwydziałowego badania jakości wynika, że ta forma przekazywania ocen jest dobrze oceniana przez studentów. Z badań tych wynika także, że studenci oczekują bardziej rozbudowanych informacji zwrotnych ze wskazaniem nie tylko słabych i mocnych stron wykonanej pracy, ale także informacji ukierunkowujących na zmianę i poprawę tego, co nie zostało przygotowane we właściwy sposób. Te informacje zostały przekazane przez pełnomocnika ds. jakości kształcenia na Radzie Wydziału jako rekomendacja zmodyfikowania przez rozbudowanie informacji zwrotnych kierowanych do studentów w kolejnym roku akademickim.</p> |  |   |  |
| 14 | publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów                             | x |  | <p>- informacje te, w formie elektronicznej, znajdują się na stronach Uczelni oraz wydziału natomiast w postaci "papierowej" - w dziekanacie i sekretariatach obu katedr.</p> <p><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy.</b></p> <p>Wątpliwości z perspektywy ochrony praw autorskich nadal wzbudza otwarty dostęp do przygotowywanych przez pracowników sylabusów.</p>   |  | x |  |
| 15 | mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych (w tym: system antyplagiatowy) i zachowania standardów etycznych | x |  | <p>- na Wydziale funkcjonuje procedura antyplagiatowa, zgodna z Regulaminem antyplagiatowym prac dyplomowych studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 4 Rektora SGGW z dnia 24. 01. 2011 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu antyplagiatowego prac dyplomowych studentów SGGW). W roku akademickim 2017/2018 prace, które przekroczyły współczynniki antyplagiatu były zwrócone studentom do poprawienia, lub zostały dopuszczone do obrony po decyzji promotora wraz z uzasadnieniem. Żadna praca nie została skierowana do komisji</p>   |  | x |  |

|    |   |   |  |  |  |  |   |
|----|---|---|--|--|--|--|---|
|    |   |   |  | <p>dyscyplinarnej.</p> <p><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy</b></p> <p>W przypadku nieuzasadnionego przekroczenia wysokości współczynników liczonych przez system antyplagiatowy praca jest bezwarunkowo wycofywana i przekazywana jej autorowi do poprawy, chyba że promotor pracy przedłoży stosowne wyjaśnienie. Problematyczne jest to, że współczynniki te są stosunkowo wysokie, co wynika najczęściej ze specyfiki pisania prac dyplomowych w naukach społecznych (duża liczba cytowań wielu prac). W związku z powyższym istotne znaczenie ma tu opinia promotora.</p>  |  |  |   |
| 16 | <p>mechanizmy doskonalenia systemu jakości kształcenia (w tym: analizy ryzyka, zarządzanie incydentami, benchmarking)</p> | x |  | <p><b>Podjęte działania koncentrowały się dotąd i koncentrują nadal wokół:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokiego informowania społeczności wydziału o wprowadzanych zmianach dotyczących systemu jakości kształcenia i wyjaśniania ich celów oraz funkcji, promowania kultury jakości i pro jakościowych postaw, przekazywania rekomendacji formułowanych w oparciu o:</li> <li>- analizy procesu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz ocenę stopnia ich osiągnięcia,</li> <li>- ocenę funkcjonowania zapisanych w systemie procedur (tych, które zostały uruchomione),</li> <li>- ewaluację funkcjonowania systemu ( ewaluacje typu on going, skoncentrowane na procesach zarządzania).</li> </ul> <p>Działania te były podejmowane i koordynowane przede wszystkim przez pełnomocnika ds. jakości oraz władze wydziału (dziekan, prodziekan, kierownicy katedr) a także pozostałych pełnomocników.</p> <p>Współpraca ta funkcjonuje w określonych formach i z ustaloną</p> |  |  | x |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>regularnością w następujących zakresach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- funkcjonowanie komisji ds. jakości kształcenia,</li> <li>- współpraca pełnomocnika ds. jakości z innymi pełnomocnikami, szczególnie intensywnie przebiegająca na początku i na końcu roku akademickiego (planowanie strategii i kalendarza jakości, przygotowanie sprawozdania).</li> <li>- współpraca pełnomocnika ds. jakości z samorządem studentów.</li> </ul> <p>W raporcie z WSZiDJK WNS SGGW za rok 2016/17 wskazano na sześć obszarów ryzyka, poniżej wskazane obszary i działania podjęte w 2017/18 w celu niwelowania problemów we wskazanych obszarach ryzyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doskonalenie programów i modułów kształcenia (ryzyko związane z wprowadzaniem zmian nieadekwatnych do procesów zachodzących na rynku pracy oraz wprowadzeniem zmian w systemie szkolnictwa wyższego po wejściu ustawy 2.0), <ul style="list-style-type: none"> <li>• prace nad projektem zmienionego programu studiów kierunku socjologia w oparciu o cykliczne raporty z badań wśród absolwentów, raporty WEK, wnioski z analizy zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz monitoringu karier zawodowych absolwentów, a także opinie interesariuszy zewnętrznych oraz aktualnych studentów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Decyzją Dziekana wprowadzenie programu w roku 2018/19 było odroczone;</li> <li>• na kierunku pedagogika dokonanie przeglądu programów kształcenia pod względem zgodności i aktualności z obowiązującym rozporządzeniem MEN z dnia 16.08.2018 w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-</li> </ul> </li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na kierunku pedagogika zostały sprofilowane przedmioty do wyboru na kierunku jako element procesu kształcenia w oparciu o wyniki badań sondażowych wybranych roczników studentów dotyczących preferencji specjalizacyjnych;</li> </ul> <p>- współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (ryzyko związane z poziomem zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w ramach opiniowania programów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia),</p> <p>podejmowanie konsultacji z pracodawcami (7 podmiotów) w ramach prac Komisji Dydaktycznej nad nowym programem studiów na kierunku socjologia, podejmowanie i kontynuacja współpracy w zakresie zatrudniania i organizowania staży dla studentów (podczas których wiedza, umiejętności i kompetencje studentów są weryfikowane w praktyce) z przedsiębiorstwami i organizacjami z sektora komercyjnego i publicznego; prowadzenie spotkań skierowanych na identyfikację i rozwiązywanie problemów praktyk studenckich (np. z Urzędem m. st. Warszawa); przeprowadzenie badań ankietowych wśród podmiotów, z którym współpracuje Wydział, w celu oceny przez podmioty gospodarcze proponowanego programu nauczania na kierunku socjologia.</p> <p>- monitorowanie losów zawodowych absolwentów (ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych),</p> <p>realizacja badania absolwentów Wydziału Nauk Społecznych, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2016/2017, w dniach 22.09-16.10.2017 roku, monitorowana na bieżąco z trzykrotnym wysyłaniem przypomnień; uzyskiwanie zgody oraz uzupełnienie operatu absolwentów kończących studia w roku 2017/2018 (wraz z odpowiednią weryfikacją narzędzia badawczego) dla przeprowadzenia wydziałowego badania</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|



|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>absolwentów, a także promowanie udziału w badaniach wśród absolwentów</p> <p>- umiędzynarodowienie procesu kształcenia (ryzyko związane z ograniczoną liczbą umów lub stopniem atrakcyjności dla studentów ośrodków, z którymi umowy są nawiązane oraz brakiem grantów),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kontynuacja współpracy z uczelniami, z którymi są umowy podpisane, oraz pozyskanie kolejnych uczelni partnerskich również poprzez współpracę przy organizacji wspólnych konferencji naukowych oraz projektach naukowo-badawczych; informowanie i aktywna promocja wśród studentów aktualnych możliwości w ramach programu Erasmus+, które skutkowało wyjazdem kilku studentów socjologii i pedagogiki na jeden lub dwa semestry</li> </ul> <p>- rozwój naukowy kadry akademickiej (ryzyko związane z nadal niewystarczającą aktywnością poszczególnych pracowników i zespołów w przystępowaniu do konkursów o granty realizowane na SGGW oraz ryzyko braku sukcesów mimo takiej aktywności - aplikacje o granty),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wspieranie kadry naukowej w podejmowaniu inicjatyw naukowych, finansowanie lub dofinansowywanie autorskich publikacji książkowych, udziału w konferencjach i sympozjach, umożliwienie wyjazdów na staże zagraniczne, a także zapraszanie naukowców z zewnątrz w celu nawiązywania kontaktów i podjęcia aktywnej współpracy naukowej; pozyskiwanie nowych pracowników naukowych</li> </ul> <p>- zasoby materialne (ryzyko niedostatecznych środków na amortyzację i rozbudowywanie infrastruktury dydaktycznej wydziału).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wyposażenie w nowy sprzęt dwóch pracowni komputerowych wraz z zabezpieczeniem licencyjnym niezbędnym dla części kursów. Utworzenie z części pomieszczeń w budynku Wydziału</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  |  | Pracowni badań społecznych wraz z fokusownią i wyposażenie jej w niezbędny sprzęt. Wyposażenie dwóch gabinetów w klimatyzację.<br><br><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|

**Uwagi i spostrzeżenia:**