|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok akademicki: | 2019/2020 | Grupa przedmiotów: | specjalnościowe | | Numer katalogowy: | |  | |
|  | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu1): | | **Metodyka pracy z dzieckiem z trudnościami w uczeniu się matematyki** | | | | | **ECTS** 2) | **3** |
| Tłumaczenie nazwy na jęz. angielski3): | | **Methodology of working with children with difficulties learning mathematics** | | | | | | |
| Kierunek studiów4): | | **Pedagogika** | | | | | | |
| Koordynator przedmiotu5): | | **dr Pawluk-Skrzypek Agnieszka** | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia6): | | **dr Pawluk-Skrzypek Agnieszka** | | | | | | |
| Jednostka realizująca7): | | **Wydział Socjologii i Pedagogiki** | | | | | | |
| Wydział, dla którego przedmiot jest realizowany8): | | **Wydział Socjologii i Pedagogiki** | | | | | | |
| Status przedmiotu9): | | a) przedmiot specjalizacyjny | b) stopień I/ rok III/ sem. 6 | | | c) stacjonarne | | |
| Cykl dydaktyczny10): | | Semestr letni | Jęz. wykładowy11): polski | | |  | | |
| Założenia i cele przedmiotu12): | | Celem przedmiotu jest zaznajomienie student ów z elementarną terminologią używaną w diagnozie i terapii trudności w uczeniu się matematyki oraz wybrane koncepcje rozwoju umysłowego człowieka stanowiące podstawy dla diagnozy i terapii dojrzałości do uczenia się matematyki. Ponadto wyposażenie studentów w elementarną wiedzę o procedurach diagnozy dojrzałości do uczenia się matematyki. Rezultatem zajęć będzie umiejętność wykorzystywania podstawowej wiedzy teoretycznej z zakresu diagnozy trudności w uczeniu się matematyki w celu analizowania i interpretowania problemów dziecka. Po zakończeniu cyklu zajęć studenci będą potrafili posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu diagnozowania gotowości dziecka do uczenia się matematyki. Dodatkowo zajęcia mają uprzytomnić studentom potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego a także wdrożyć ich do odpowiedzialnego przygotowywania się do swojej pracy, projektowania i wykonywania działań diagnostyczno – terapeutycznych. | | | | | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin13): | | 1. Wykład (st. stacjonarne); liczba godzin 15; 2. Ćwiczenia (st. stacjonarne); liczba godzin 15; | | | | | | |
| Metody dydaktyczne14): | | Wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca w parach | | | | | | |
| Pełny opis przedmiotu15): | | 1. Zwyczajne, nadmierne i specyficzne trudności w uczeniu się matematyki.  2. Gotowość do uczenia się matematyki wg E. Gruszczyk-Kolczyńskiej  - dziecięce liczenie  - rozumowanie operacyjne na poziomie konkretnym  - zdolność do posługiwania się reprezentacjami ikonicznymi i symbolicznymi.  - dojrzałość emocjonalna i jej znaczenie w uczeniu się matematyki.  3. Diagnoza gotowości do uczenia się matematyki  4. Wspomaganie rozwoju umysłowego dziecka do uczenia się matematyki (orientacja przestrzenna, rytmy, liczenie, przewidywanie następstw, kształtowanie pojęcia liczby i rozwoju rozumowania operacyjnego, mierzenie długości, klasyfikacja, zadania arytmetyczne, waga, mierzenie płynów, intuicje geometryczne, konstruowanie gier, pieniądze, czas)  5. Dyskalkulia i jej rodzaje  6. Diagnozowanie dyskalkulii  7. Deficyty percepcyjno-motoryczne a trudności w uczeniu się matematyki | | | | | | |
| Wymagania formalne (przedmioty wprowadzające)16): | | Metodyka zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, Biomedyczne podstawy rozwoju, pedagogika korekcyjna | | | | | | |
| Założenia wstępne17): | | Znajomość prawidłowości rozwoju umysłowego dziecka. | | | | | | |
| Efekty kształcenia18): | | 01 – Student zna elementarną terminologię używaną w diagnozie i terapii trudności w uczeniu się matematyki oraz wybrane koncepcje rozwoju umysłowego człowieka stanowiące podstawy dla diagnozy i terapii dojrzałości do uczenia się matematyki.  02 – Student ma elementarną wiedzę o procedurach diagnozy gotowości do uczenia się matematyki.  03– Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu diagnozy trudności w uczeniu się matematyki w celu analizowania i interpretowania | | problemów dziecka.  04 – Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu diagnozowania gotowości dziecka do uczenia się matematyki.  05 – Student rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego.  06 – Student odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje i wykonuje działania diagnostyczno-terapeutyczne. | | | | |
| Sposób weryfikacji efektów kształcenia19): | | 1. Zaliczenie prób diagnostycznych gotowości do uczenia się matematyki – 01, 02, 04,  2. Przeprowadzenie i interpretacja diagnozy gotowości do uczenia się matematyki – 01, 02, 03, 04, 05, 06 | | | | | | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia 20): | | 1. Zapis zaliczenia prób gotowości do uczenia się matematyki na karcie prowadzącego  2. Zapis diagnozy gotowości do uczenia się matematyki wraz z interpretacją | | | | | | |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową21): | | 1. Zaliczone próby diagnozy gotowości do uczenia się matematyki zgodnie z punktacją przedstawioną studentom  2. Oceniona diagnoza gotowości do uczenia się matematyki zgodnie z punktacją przedstawioną studentom | | | | | | |
| Miejsce realizacji zajęć22): | | Sala dydaktyczna | | | | | | |
| **Literatura podstawowa**  Gruszczyk-Kolczyńska E. (red.), Wspomaganie rozwoju umysłowego oraz edukacja matematyczna dzieci w ostatnim roku wychowania przedszkolnego i w pierwszym roku szkolnej edukacji, Warszawa 2009  Gruszczyk-Kolczyńska E., Dlaczego dzieci nie potrafią uczyć się matematyki, Warszawa 1989  Gruszczyk-Kolczyńska E., Dzieci ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się matematyki, Kraków 2006  Gruszczyk-Kolczyńska E., Zielińska E., Dziecięca matematyka, Warszawa 1997  Kość L., Psychologia i patopsychologia zdolności matematycznych, Warszawa 1982  Oszwa U., Dyskalkulia, „Remedium",2, 8-9,2002  Oszwa U., Przetwarzanie fonologiczne a rozumowanie arytmetyczne u dzieci. W: Krasowicz-Kupis G. (red.) Dysleksja rozwojowa. Perspektywa psychologiczna, Gdańsk 2006,  Oszwa U., Psychologia trudności arytmetycznych u dzieci, Kraków 2008  Oszwa U., Wczesna diagnoza dziecięcych trudności w liczeniu, Kraków 2008,  Oszwa U., Zaburzenia rozwoju umiejętności arytmetycznych. Problem diagnozy i terapii. Przyczyny, diagnoza, zajęcia korekcyjno-wyrównawcze, Warszawa 1992  **Literatura uzupełniająca**  Pawluk-Skrzypek A., „Nauczyciel i rodzice wobec SPE – wspólnota potrzeb, wspólnota dążeń?” (w:) A. Minczanowska, A. Szafrańska-Gajdzica, M. J. Szymański (red.) Szkoła. Wspólnota dążeń? Szkoła. Wspólnota dążeń?, Toruń 2016. s. 163-171, ISBN 978-83-8019-416-8, ss. 322  Pawluk-Skrzypek A., „Rodzicielskie komunikaty akceptacji w kontekście samooceny młodzieży ze specyﬁcznymi trudnościami w uczeniu się” (w:) M. Podkowińska (red.) Komunikacja w rodzinie, Warszawa 2016, s. 23-41, ISBN 978-83-7583-706-3, ss. 192, współautor Anna Witek  Pawluk-Skrzypek A., „Rola wsparcia rodzinnego i terapeutycznego w budowaniu szkolnej kariery ucznia – studium przypadku” (w:) Agnieszka Pawluk-Skrzypek, Monika Jurewicz (red.) Nauczyciel Uczeń Rodzic w teorii i praktyce edukacyjnej, Lublin 2016, s. 63-75, ISBN 978-83-7847-370-1, ss. 118, współautor Anna Witek  Pawluk-Skrzypek A., „Style wychowania w rodzinie a samoocena uczniów klas trzecich gimnazjum w kontekście ich specyficznych trudności w uczeniu się“ (w:) Kubík F., Kutarňa J (red.), Rodina – výzva pre sociálnu politiku a pomáhajúce profesie, Bratislava, 2014, s. 73-80, ISBN 978-80-8132-107-8, ss. 298  Pawluk-Skrzypek A., „Zastosowanie psychologii poznawczej w terapii pedagogicznej”, (w:) Naukowy zapiski, Seria „Psychologia i Pedagogika”, wypusk 24, Akademia Ostrogska, Ostróg, 2013, s. 154 – 158, ISBN 966-7631-15-X, ss. 172 | | | | | | | | |
| UWAGI24): | | | | | | | | |

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot25):

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia18) - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS2:  15 h udział w wykładach – 0,6 ECTS  15 h udział w ćwiczeniach – 0,6 ECTS  15 h przygotowanie do ćwiczeń – 0,6 ECTS  25 h przygotowanie i przeprowadzenie diagnozy gotowości do uczenia się matematyki – 1 ECTS  5 h kwerenda literatury – 0,2 ECTS | **75h/3 ECTS** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich: | **1,5 ECTS** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne, projektowe, itp.: | **1,5 ECTS** |

Tabela zgodności kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotu 26)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr /symbol efektu | Wymienione w wierszu efekty kształcenia: | Odniesienie do efektów dla programu kształcenia na kierunku |
| 01 | Student zna elementarną terminologię używaną w diagnozie i terapii trudności w uczeniu się matematyki oraz wybrane koncepcje rozwoju umysłowego człowieka stanowiące podstawy dla diagnozy i terapii trudności w uczeniu się matematyki. | K\_W01 |
| 02 | Student ma elementarną wiedzę o procedurach diagnozy dojrzałości do uczenia się matematyki. | K\_W16 |
| 03 | Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu diagnozy trudności w uczeniu się matematyki w celu analizowania i interpretowania problemów dziecka. | K\_U02 |
| 04 | Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu diagnozowania dojrzałości dziecka do uczenia się matematyki. | K\_U03 |
| 05 | Student rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego. | K\_K01 |
| 06 | Student odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje i wykonuje działania diagnostyczno-terapeutyczne. | K\_K08 |