|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok akademicki: | 2019/2020 | Grupa przedmiotów: | kierunkowy | | Numer katalogowy: | |  | |
|  | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu1): | | **Pedagogika porównawcza** | | | | | **ECTS** | **3** |
| Tłumaczenie nazwy na jęz. angielski3): | | Comparative pedagogy | | | | | | |
| Kierunek studiów4): | | **Pedagogika** | | | | | | |
| Koordynator przedmiotu5): | | Prof. dr hab. Ewa Przybylska | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia6): | | Prof. dr hab. Ewa Przybylska | | | | | | |
| Jednostka realizująca7): | | Wydział Socjologii i Pedagogiki, Katedra Pedagogiki | | | | | | |
| Wydział, dla którego przedmiot jest realizowany8): | | Wydział Socjologii i Pedagogiki, Katedra Pedagogiki | | | | | | |
| Status przedmiotu9): | | a) przedmiot: kierunkowy | b) stopień II, rok II | | | c) stacjonarne | | |
| Cykl dydaktyczny10): | | Semestr zimowy | Jęz. wykładowy11): polski | | |  | | |
| Założenia i cele przedmiotu12): | | Zapoznanie studentów z teoretycznymi i metodologicznymi podstawami pedagogiki porównawczej, europejskimi systemami oświaty, polityką oraz trendami i problemami współczesnej edukacji w perspektywie międzynarodowej i globalnej.  Celem przedmiotu jest ponadto refleksja na temat uniwersalizmu i pluralizmu kulturowego oraz próba zrozumienia kategorii różnic i podobieństw poprzez analizę kontekstów historycznych, kulturowych, politycznych, społecznych, gospodarczych i innych. | | | | | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin13): | | Wykład 15 h  Ćwiczenia 15 h | | | | | | |
| Metody dydaktyczne14): | | Wykład interaktywny, dyskusja, prezentacje multimedialne, analiza tekstów źródłowych | | | | | | |
| Pełny opis przedmiotu15): | | Wykłady:  - Geneza i specyfika pedagogiki porównawczej;  - Główne koncepcje teoretyczne i metodologiczne prowadzenia badań z zakresu pedagogiki porównawczej;  - Ośrodki badań porównawczych w pedagogice;  - Polityka edukacyjna, programy i projekty oświatowe Unii Europejskiej;  - Analiza porównawcza wybranych systemów edukacyjnych;  - Edukacja w kontekście globalnym: wybrane problemy (prawa człowieka, ekologia, edukacja, równouprawnienie płci, migracje).  Ćwiczenia:  - Rozwój, znaczenie i ośrodki międzynarodowych badań porównawczych;  - Wybrane zjawiska i problemy edukacyjne w ujęciu porównawczym (np. szkolnictwo wyższe, edukacja dorosłych, równość szans edukacyjnych, edukacja na rzecz integracji społecznej, strategie rozwoju edukacji itp.)  - Analiza wybranych europejskich systemów szkolnych, szkolnictwa wyższego i systemów edukacji dorosłych | | | | | | |
| Wymagania formalne (przedmioty wprowadzające)16): | | Pedagogika ogólna | | | | | | |
| Założenia wstępne17): | | Wiedza z zakresu pedagogiki ogólnej | | | | | | |
| Efekty kształcenia18): | | Wiedza  Student zna i rozumie:  01 - podstawową wiedzę o strukturze i funkcjach systemu edukacji, celach, podstawach prawnych, organizacji i funkcjonowaniu różnych instytucji edukacyjnych  02 - podstawy wiedzy o uczestnikach działalności edukacyjnej  Umiejętności  Student potrafi:  03 - posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania i interpretowania oraz projektowania strategii działań pedagogicznych  04 - na podstawie zdobytej wiedzy potrafi przeanalizować treści mów | | Kompetencje  Student jest gotów:  05 – doceniać znaczenie nauk pedagogicznych dla utrzymania i rozwoju prawidłowych więzi w środowiskach społecznych, odnosi zdobytą wiedzę do projektowania działań zawodowych | | | | |
| Sposób weryfikacji efektów kształcenia19): | | 1 – praca semestralna  2 – referaty udokumentowane wersją pisemną | | | | | | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia 20): | | Lista obecności, prezentacje. | | | | | | |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową21): | | Aktywność podczas zajęć oraz ocena prezentacji (treść merytoryczna i sposób prezentacji). | | | | | | |
| Miejsce realizacji zajęć22): | | Sala dydaktyczna | | | | | | |
| Literatura podstawowa:  Nowakowska-Siuta, R. (2014). *Pedagogika porównawcza. Problemy, stan badań i perspektywy rozwoju.* Kraków.  Pachociński, R. (1998). *Zarys pedagogiki porównawczej*. Warszawa.  Průcha J. (2006). *Pedagogika porównawcza. Podręcznik akademicki*. Warszawa.  Uzupełniająca:  Bednarczyk, H., Gawlik, T., Kupidura, T. (red.) (2005). *Europejskie idee i inspiracje edukacyjne (wybór dokumentów).* Radom.  Czerniawska, O. (1996). *Edukacja dorosłych we Włoszech*. Łódź.  Kryńska E., Szukalski, P. (red.) (2013). *Rozwiązania sprzyjające aktywnemu starzeniu się w wybranych krajach Unii Europejskiej. Raport końcowy*. Łódź.  Przybylska, E. (2018). *Uniwersalizm w kalejdoskopie kultur: w sprawie edukacji globalnej dorosłych.* „Rocznik Andragogiczny”, s. 67-80.  Przybylska, E. (2018). *Edukacja podstawowa dorosłych w politykach państwowych*. W: R. Nowakowska-Siuta, K. Dmitruk-Sierocińska (red.), *Polityka oświatowa w perspektywie porównawczej*. Kraków, s. 55-70.  Przybylska, E., Wajsprych, D. (2019). *Współczesne dyskursy o edukacji kulturowej w Polsce i w Niemczech.* Warszawa.  Rabczuk, W. (2002). *Polityka edukacyjna Unii Europejskiej wobec imigrantów oraz mniejszości narodowych i etnicznych*. Warszawa.  Reischmann, J., Bron, M. (eds.) (2008), *Comparative Adult Education*. Frankfurt am Main – Berlin.  Stachowiak, B. (2012). Socjalizacja studentów do społeczeństwa informacyjnego na przykładzie Litwy, Niemiec, Polski, Republiki Czeskiej i Ukrainy. Toruń. | | | | | | | | |
| UWAGI24): | | | | | | | | |

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot25) :

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia18)  30 h udział w wykładach i ćwiczeniach – 1,2 ECTS  45 h praca własna studenta (przygotowanie referatu, przygotowanie do zaliczenia, studiowanie literatury) | **75h – 3 ECTS** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:  30 h udział w wykładach i ćwiczeniach | **30h – 1,2 ECTS** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne, projektowe, itp.: |  |

Tabela zgodności kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotu 26)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr /symbol efektu | Wymienione w wierszu efekty kształcenia: | Odniesienie do efektów dla programu kształcenia na kierunku |
| Wiedza – 01 | Student ma podstawową wiedzę o strukturze i funkcjach systemu edukacji, celach, podstawach prawnych, organizacji i funkcjonowaniu różnych instytucji edukacyjnych. | K\_W14 |
| Wiedza – 02 | Student ma podstawową wiedzę o uczestnikach działalności edukacyjnej | K\_W15 |
| Umiejętności – 03 | Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania i interpretowania oraz projektowania strategii działań pedagogicznych | K\_U010 |
| Umiejętności – 04 | Na podstawie zdobytej wiedzy potrafi przeanalizować treści mów. | K\_U01 |
| Kompetencje – 05 | Student docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla utrzymania i rozwoju prawidłowych więzi w środowiskach społecznych, odnosi zdobytą wiedzę do projektowania działań zawodowych | K\_K02 |