|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok akademicki: | 2019/20 | Grupa przedmiotów: |  | Numer katalogowy: | |  | |
|  | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: | | **Etyczne problemy zawodu socjologa** | | | | **ECTS** | **2** |
| Tłumaczenie nazwy na jęz. angielski: | | Ethical aspects of the sociological profession | | | | | |
| Kierunek studiów: | | Socjologia | | | | | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Franciszek Kampka, prof. SGGW | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Franciszek Kampka, prof. SGGW | | | | | |
| Jednostka realizująca: | | Katedra Socjologii | | | | | |
| Wydział, dla którego przedmiot jest realizowany: | | **Wydział Nauk Społecznych** | | | | | |
| Status przedmiotu: | | a) przedmiot obowiązkowy | b) stopień I rok II | | c) niestacjonarne | | |
| Cykl dydaktyczny: | | Semestr zimowy | Jęz. wykładowy: polski | |  | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z aksjologicznymi problemami współczesnej nauki i jej społecznymi funkcjami; Wyrobienie umiejętności dostrzegania etycznych problemów zawodu; rozumienia społecznej odpowiedzialności socjologa. | | | | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin: | | Wykład – 20 godzin | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | Wykład, rozwiązywanie problemu, studium przypadku, analiza i interpretacja tekstów źródłowych | | | | | |
| Pełny opis przedmiotu: | | Współczesne problemy etyczne nauki – co i jak wolno badać, granice eksperymentu naukowego. Problemy etycznej odpowiedzialności badacza. Społeczne funkcje socjologii – nauka, teoria, krytyka społeczna. Socjologia jako racja w sporach ideologicznych. Socjologia jako narzędzie społecznych diagnoz. Wykorzystanie danych z badań socjologicznych – możliwy zakres kontroli nad publikowanymi wynikami badań. Społeczne funkcje „socjologii sondażowej”. Zawód socjologa – typy ról zawodowych. Elementy etyki zawodowej socjologów – działaczy, badaczy, komentatorów | | | | | |
| Wymagania formalne (przedmioty wprowadzające): | | - | | | | | |
| Założenia wstępne: | | - | | | | | |
| Efekty kształcenia: | | 01 Student ma ogólną wiedzę o normach i zasadach obowiązujących w pracy socjologa  02 Student potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi, dostrzegać i analizować dylematy etyczne w swoich działaniach  03 Student działa zgodnie z zasadami etyki i jest przygotowany do rozstrzygania etycznych dylematów związanych z pracą socjologa | | | | | |
| Sposób weryfikacji efektów kształcenia: | | Kolokwium - zaliczenie pisemne 01,02,03) | | | | | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia: | | Wyniki kolokwium | | | | | |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową: | | Wyniki kolokwium (100%) | | | | | |
| Miejsce realizacji zajęć: | | Sala dydaktyczna | | | | | |
| Literatura podstawowa:   1. E. Babbie *Podstawy badań społecznych*, PWN Warszawa 2. C. Frankfort Nachmias, D. Nachmias, *Metody badawcze w naukach społecznych*, Zysk i S-ka 3. *Kodeks etyki socjologa* http://www.pts.org.pl/   Literatura uzupełniająca:   1. R. Sennet, *Etyka dobrej roboty*, Warszawa 2010 2. *Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycję etyk zawodowych,* red. W. Galewicz, Universitas, Kraków 2010. 3. S. Ossowski, *O osobliwościach nauk społecznych* PWN, Warszawa. 4. S. Ciuk, D. Latusek-Jurczak, *Etyka w badaniach jakościowych* w: D. Jemielniak, *Metody jakościowe* t. 1 Wydawnictwo Naukowe PWN 2012 [dostępne elektronicznie w Ibuk.pl] 5. F. Kampka, *Kryzys jako kontekst wyborów etycznych*, w: tegoż, *Etyka biznesu. Kompas czy kajdany*, Warszawa 2016. 6. F. Kampka, *Postawy moralne jako antidotum na kryzys*, w: tegoż, *Etyka biznesu. Kompas czy kajdany*, Warszawa 2016. | | | | | | | |
| UWAGI: | | | | | | | |

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot:

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS: | **50 h** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich: | **1.2 ECTS** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne, projektowe, itp.: |  |

Tabela zgodności kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr /symbol efektu | Wymienione w wierszu efekty kształcenia: | Odniesienie do efektów dla programu kształcenia na kierunku |
| 01 | Student ma ogólną wiedzę o normach i zasadach obowiązujących w pracy socjologa | K1\_W14 |
| 02 | Student potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi, dostrzegać i analizować dylematy etyczne w swoich działaniach | K1\_U08 |
| 03 | Student działa zgodnie z zasadami etyki i jest przygotowany do rozstrzygania etycznych dylematów związanych z pracą socjologa | K1\_K05 |

*Całkowity nakład czasu pracy - przyporządkowania ECT*

|  |  |
| --- | --- |
| *Udział w wykładach* | *20 h – 0,8 ECTS* |
| *Konsultacje* | *5 h – 0,2 ECTS* |
| *Przygotowanie do kolokwium* | *25 h – 1 ECTS* |
| *Razem:* | ***50 h*** |
|  | ***2 ECTS*** |